

Magistrát města Ústí nad Labem

Odbor strategického rozvoje

oddělení koncepcí

2020



Vyhodnocení Pocitové mapy Ústí nad Labem 2019

Obsah

Seznam grafů	4
Seznam obrázků.....	5
Seznam tabulek	6
Úvod	7
Metodika.....	7
Statistické údaje pocitové mapy	9
1. Vyznačte místa, kde navrhujete úpravy (např. povrch chodníku, doplnění mobiliáře, lepší osvětlení, zlepšení čistoty, pocitu bezpečí apod.). Počet respondentů: 109, počet prvků: 385	14
2. Vyznačte místa, která jsou pro chodce z hlediska dopravní bezpečnosti riziková a kde hrozí kolize s vozidly nebo cyklisty. Počet respondentů: 95, počet prvků: 209.....	20
3. Vyznačte, kde navrhujete nové pěší propojení (např. stezku, chodník, lávku, přechod apod.). Počet respondentů: 59, počet prvků: 106	29
4. Vymezte ulici nebo lokalitu, kde navrhujete vytvoření zón zklidnění dopravy (např. vytvoření zón pro pěší nebo zón s omezenou rychlostí 30 km/h). Počet respondentů: 58, počet prvků: 93	34
5. Vyznačte, kde by bylo zapotřebí snížit hluk z dopravy. Počet respondentů: 44, počet prvků: 65	36
6. Vyznačte místa, kde chybí doprovodná cyklistická infrastruktura (např. stojany na parkování kol, přístřešky, servisy apod.). Počet respondentů: 37, počet prvků: 48	39
7. Vyznačte úseky nebo místa, která jsou z pohledu cyklisty riziková v rámci dopravní bezpečnosti a kde hrozí kolize s vozidly nebo chodci. Počet respondentů: 55, počet prvků: 144.....	41
8. Vyznačte návrh nového cyklistického propojení (např. cyklostezkou, cyklopruhem, cyklotrasou nebo vyhrazeným jízdním pruhem). Počet respondentů: 48, počet prvků: 118.....	46
9. Vyznačte, kde navrhujete zlepšení přestupovosti v rámci systému veřejné hromadné dopravy nebo zřízení přestupního uzlu v kombinaci na jiné druhy dopravy. Počet respondentů: 14, počet prvků: 14	48
10. Vyznačte návrhy na nové propojení/trasování linkou veřejné hromadné dopravy (např. trolejbusy, autobusy). Počet respondentů: 18, počet prvků: 93,	50
11. Vyznačte, které dosud neobsluhované lokality by měly být veřejnou hromadnou dopravou lépe dostupné. Počet respondentů: 17, počet prvků: 20.....	52
12. Vyznačte, kde nejčastěji využíváte veřejné plochy k parkování mimo centrum města. Počet respondentů: 54, počet prvků: 90.....	54
13. Vyznačte, kde nejčastěji využíváte veřejné plochy k parkování v centru města. Počet respondentů: 61, počet prvků: 135	56
14. Zaznamenejte, kde je třeba vybudovat nové komunikační propojení, případně který úsek stávající komunikace má nedostatečnou kapacitu. Počet respondentů: 32, počet prvků: 57.....	58
15. Vyznačte, kde pro motoristy hrozí nebezpečí z hlediska dopravní bezpečnosti. Počet respondentů: 46, počet prvků: 54	61
16. Vyznačte, kde navrhujete zřízení záchytného parkoviště a uveďte prosím, zda se jedná o parkoviště pro osobní / nákladní vozidla a dojíždějící z jiných obcí / rezidenty. Počet respondentů: 42, počet prvků: 71.....	63

17. Vyznačte, ve které lokalitě navrhujete zvýšení kapacity parkování. Počet respondentů: 60, počet prvků: 74 .69
18. V tomto kroku máte možnost přidat jakékoli další návrhy. Počet respondentů: 31, počet prvků: 4471
- Zdroje76

Seznam grafů

Graf 1 Počet prvků Pocitové mapy Ústí nad Labem 2019	9
Graf 2 Počet respondentů Pocitové mapy Ústí nad Labem 2019	10
Graf 3 Počet komentářů Pocitové mapy Ústí nad Labem 2019	11
Graf 4 Počet respondentů Pocitové mapy Ústí nad Labem 2019 dle věku	12
Graf 5 Počet respondentů Pocitové mapy Ústí nad Labem 2019 dle ekonomického statusu	13
Graf 6 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s navrhovanými úpravami	14
Graf 7 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem, kde hrozí kolize chodců s vozidly nebo cyklisty	20
Graf 8 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s novým pěším propojením	29
Graf 9 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem se zónami zklidňujícími dopravu	34
Graf 10 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s potřebou snížení hluku z dopravy	36
Graf 11 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s chybějící doprovodnou cyklistickou infrastrukturou	39
Graf 12 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s rizikovými místy v rámci dopravní bezpečnosti z pohledu cyklisty	41
Graf 13 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s novými návrhy cyklistického propojení.....	46
Graf 14 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s návrhy na zlepšení přestupovosti v rámci systému veřejné hromadné dopravy	48
Graf 15 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s návrhy nového propojení/trasování linek veřejné hromadné dopravy.....	50
Graf 16 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s neobsluhovanými lokalitami, které by měly mít lepší dostupnost veřejnou hromadnou dopravou	52
Graf 17 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s veřejnými plochami, které jsou využívány k parkování mimo centrum města.....	54
Graf 18 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s využívanými veřejnými plochami k parkování v centru města.....	56
Graf 19 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s lokalitami s nedostatečnou dopravní kapacitou a návrhy nového komunikačního propojení.....	58
Graf 20 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s hrozícím nebezpečím pro motoristy z hlediska dopravní bezpečnosti	61
Graf 21 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s návrhy na zřízení záchytného parkoviště	63
Graf 22 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s lokalitami návrhů na zvýšení kapacity parkování	69
Graf 23 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s jednotlivými návrhy od respondentů	71

Seznam obrázků

Obrázek 1 Mapa základních sídelních jednotek města Ústí nad Labem	8
Obrázek 2 MO Město (centrum)	15
Obrázek 3 MO Město, (Klíše, centrum)	16
Obrázek 4 MO Severní Terasa (sídlíště Severní Terasa, sídlíště Dobětica).....	17
Obrázek 5 MO Neštětice (Krásné Březno, Neštětice)	18
Obrázek 6 MO Střekov (poblíž mostu Dr. E. Beneše a ulice Žukovova).....	19
Obrázek 7 MO Město (centrum)	21
Obrázek 8 MO Město (Klíše)	22
Obrázek 9 MO Město (Bukov).....	23
Obrázek 10 MO Město (Všebořice, Bukov).....	24
Obrázek 11 MO Město (poblíž Mariánské skály)	25
Obrázek 12 MO Severní Terasa (poblíž sídlíště Severní Terasa)	26
Obrázek 13 MO Neštětice (Krásné Březno, Neštětice)	27
Obrázek 14 MO Střekov (poblíž mostu Dr. E. Beneše)	28
Obrázek 15 MO Město a MO Střekov	30
Obrázek 16 MO Město (Všebořice, Bukov).....	31
Obrázek 17 MO Severní Terasa (poblíž sídlíště Severní Terasa)	32
Obrázek 18 MO Neštětice (poblíž řeky Labe a městské čtvrti Mojžíř).....	33
Obrázek 19 Město Ústí nad Labem	35
Obrázek 20 MO Město (centrum)	37
Obrázek 21 MO Město (Všebořice, Bukov, Klíše) a MO Severní Terasa	38
Obrázek 22 MO Město (centrum, Klíše) a MO Střekov	40
Obrázek 23 MO Město (centrum)	42
Obrázek 24 MO Město (Bukov, Božtěšice, Klíše).....	43
Obrázek 25 MO Severní Terasa (sídlíště Dobětica) a MO Město (poblíž Mariánské skály).....	44
Obrázek 26 MO Střekov (poblíž Labské stezky a mostu Dr. E. Beneše).....	45
Obrázek 27 Město Ústí nad Labem	47
Obrázek 28 Město Ústí nad Labem	49
Obrázek 29 Město Ústí nad Labem	51
Obrázek 30 Město Ústí nad Labem	53
Obrázek 31 Město Ústí nad Labem	55
Obrázek 32 MO Město (centrum)	57
Obrázek 33 MO Město (centrum)	59
Obrázek 34 MO Město (Všebořice, Bukov, Klíše, Skorotice, Božtěšice) a MO Severní Terasa (sídlíště Severní Terasa, sídlíště Stříbrníky).....	60
Obrázek 35 Město Ústí nad Labem	62
Obrázek 36 Centrum města Ústí nad Labem	64
Obrázek 37 MO Město (Bukov, Božtěšice)	65
Obrázek 38 MO Severní Terasa	66
Obrázek 39 MO Neštětice.....	67
Obrázek 40 MO Střekov	68
Obrázek 41 Město Ústí nad Labem	70
Obrázek 42 Město Ústí nad Labem	72

Seznam tabulek

Tabulka 1 Kategorie navrhovaných úprav dle respondentů (např. povrch chodníku, doplnění mobiliáře, lepší osvětlení, zlepšení čistoty, pocitu bezpečí apod.)	14
Tabulka 2 Kategorie vyznačených míst, která jsou pro chodce z hlediska bezpečnosti riziková a hrozí u nich kolize s vozidly nebo cyklisty	20
Tabulka 3 Kategorie návrhů nových pěších propojení (např. stezka, chodník, lávka, přechod apod.)	29
Tabulka 4 Kategorie návrhů vytvoření zón zklidnění dopravy (např. vytvoření zón pro pěší nebo zón s omezenou rychlostí 30 km/h)	34
Tabulka 5 Kategorie hluku dle druhu dopravy	36
Tabulka 6 Kategorie chybějící cyklistické infrastruktury	39
Tabulka 7 Kategorie rizikových míst z pohledu cyklistiky	41
Tabulka 8 Kategorie návrhů cyklistického propojení	46
Tabulka 9 Kategorie nového propojení/trasování linky veřejné hromadné dopravy	50
Tabulka 10 Kategorie neobsluhovaných lokalit, které by měly být veřejnou hromadnou dopravou lépe dostupné	52
Tabulka 11 Kategorie veřejných parkovacích ploch v centru města Ústí nad Labem	56
Tabulka 12 Kategorie hrozících nebezpečí pro motoristy z hlediska dopravní bezpečnosti	61
Tabulka 13 Kategorie návrhů záchytných parkovišť	63

Úvod

Pocitová mapa je nástrojem, který umožňuje zachycení pocitu respondentů v prostoru. Jedná se o prostředek pro společné plánování veřejných prostor a strategických a koncepčních materiálů. Celkem se sešlo na 1 870 podnětů od veřejnosti u osmnácti různých témat, které se zaměřovaly na problematiku dopravy ve městě Ústí nad Labem. Jednalo se o čtvrtý sběr podnětů v rámci pocitových map, který probíhal od začátku června do konce srpna roku 2019. Podněty z této pocitové mapy jsou podkladem pro dokument Plán udržitelné městské mobility (PUMM), který město spolu se zpracovatelem v současnosti připravuje.

Plán udržitelné městské mobility (PUMM) zlepšuje kvalitu života ve městě. Zapojením široké veřejnosti a odborníků pomáhá vytvořit plán, který ovlivní dopravu na příští desetiletí. Změnou postojů a dopravního chování obyvatel směrem k podpoře udržitelných způsobů dopravy lze spolu s navrženými opatřeními docílit zvýšení bezpečnosti v dopravě, zlepšení kvality životního prostředí a veřejného prostoru a schopnosti města reagovat na potřeby dopravní dostupnosti všech obyvatel. Získáme tak optimalizované řešení pro celé město (<https://usti-nad-labem.mapanavru.cz/>).

Pocitová mapa Ústí nad Labem 2019 umožňuje filtrovat informace v ní zobrazené dle jednotlivých témat (1-18 témat). Další možností je filtrování informací podle územních celků v podobě jednotlivých městských obvodů města Ústí nad Labem. Těmito městskými obvody jsou MO Město, MO Severní Terasa, MO Střekov a MO Neštětice. V rámci pocitové mapy je možnost přepínání u některých témat mezi zobrazením jednotlivých prvků a heatmapou. Heatmapa znázorňuje intenzitu shluku prvků. Pro lepší prezentaci výsledků jsou v tomto dokumentu používány obrázky s heatmapou, jelikož dávají čtenáři lepší představu o intenzitě prvků ve zkoumaném území, než pouhé bodové znázornění.

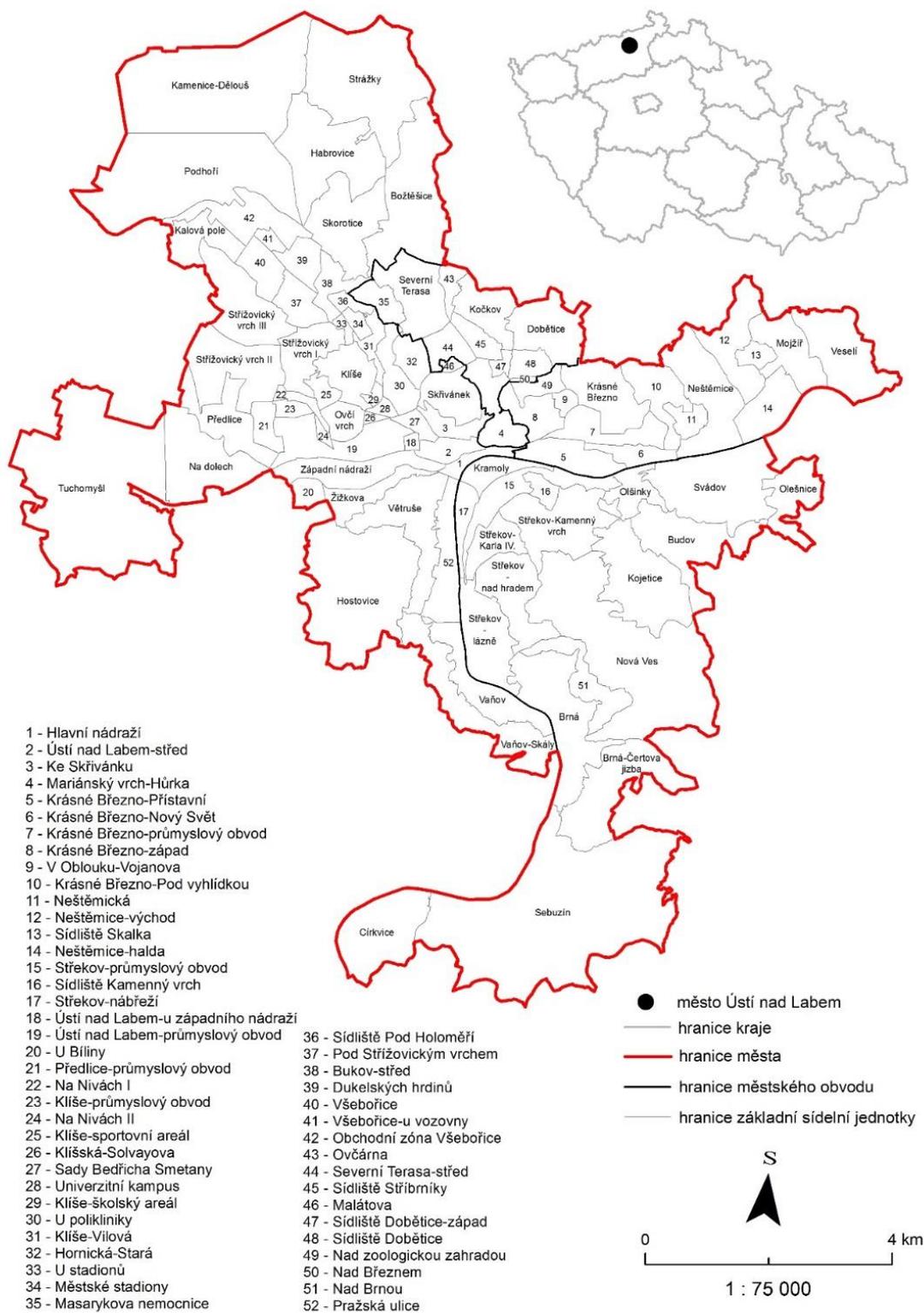
Vyhodnocení Pocitové mapy Ústí nad Labem 2019 je členěno do kapitol podle jednotlivých okruhů témat, celkem se jednalo tedy o osmnáct témat.

Metodika

Hodnocení vymezeného území v pocitové mapě probíhalo na základě intenzity shluku prvků. Pro lepší představu byla využita heatmapa, u které bylo znázornění možné na základě využití určitého typu prvků. Těmito typy prvků byly body, linie a polygony. Využití bodů umožňovalo znázornění heatmapou. U témat, která využívala linií a polygonu, nebylo možné využít k znázornění intenzity heatmapu. Důležitost jednotlivých lokalit v pocitové mapě byla vybírána podle počtu prvků v lokalitě. Pro potřeby hodnocení byly zvoleny tři intervaly počtu prvků. Pokud téma obsahovalo 0-150 prvků, důležitost znázornění byla zvolena u lokalit, které měly shluky dvou a více prvků. Témata se 151-300 prvky na svém území znázorňovala lokality se shlukem tří a více prvků. Poslední interval byl určen pro témata, kde bylo obsaženo 301 prvků a více. Zde byly jako důležité určeny lokality se shluky čtyř a více prvků.

Jednotlivé kapitoly obsahují hodnocení lokalit a komentář k obrázkům z Pocitové mapy Ústí nad Labem 2019. Součástí jednotlivých kapitol je také tabulka s komentáři respondentů, tyto komentáře jsou členěny dle kategorií vytvořených na základě různých odpovědí. Veškeré prvky v pocitové mapě nejsou respondenty komentovány, v pocitové mapě bylo možné vyznačit prvek v prostoru, aniž by respondent uvedl komentář k danému prvku. Proto se počty komentářů s počtem prvků neshodují. Každá kapitola obsahuje také graf podílu prvků pocitové mapy. Tento graf znázorňuje procentuální zastoupení prvků dle jednotlivých městských obvodů města Ústí nad Labem.

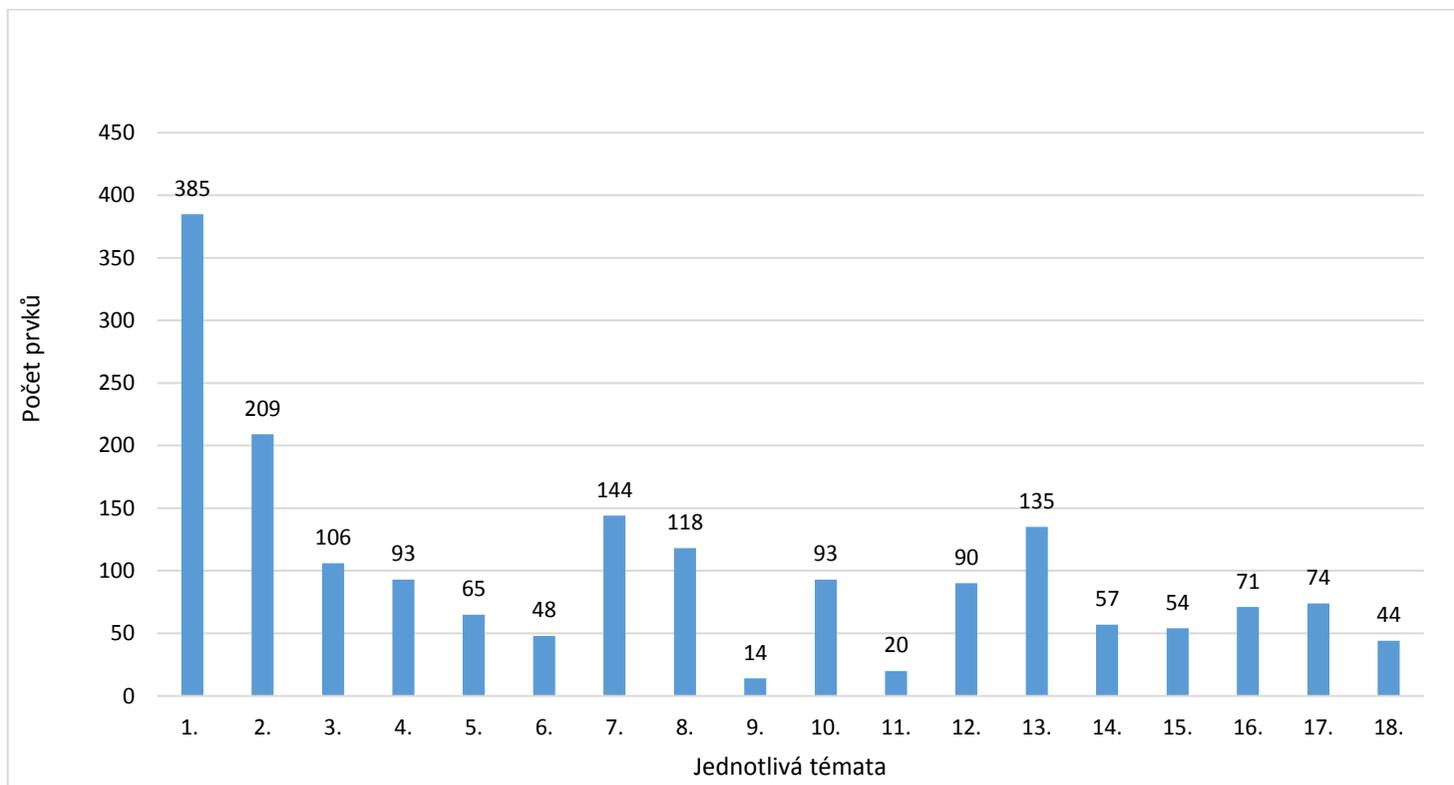
Obrázek 1 Mapa základních sídelních jednotek města Ústí nad Labem



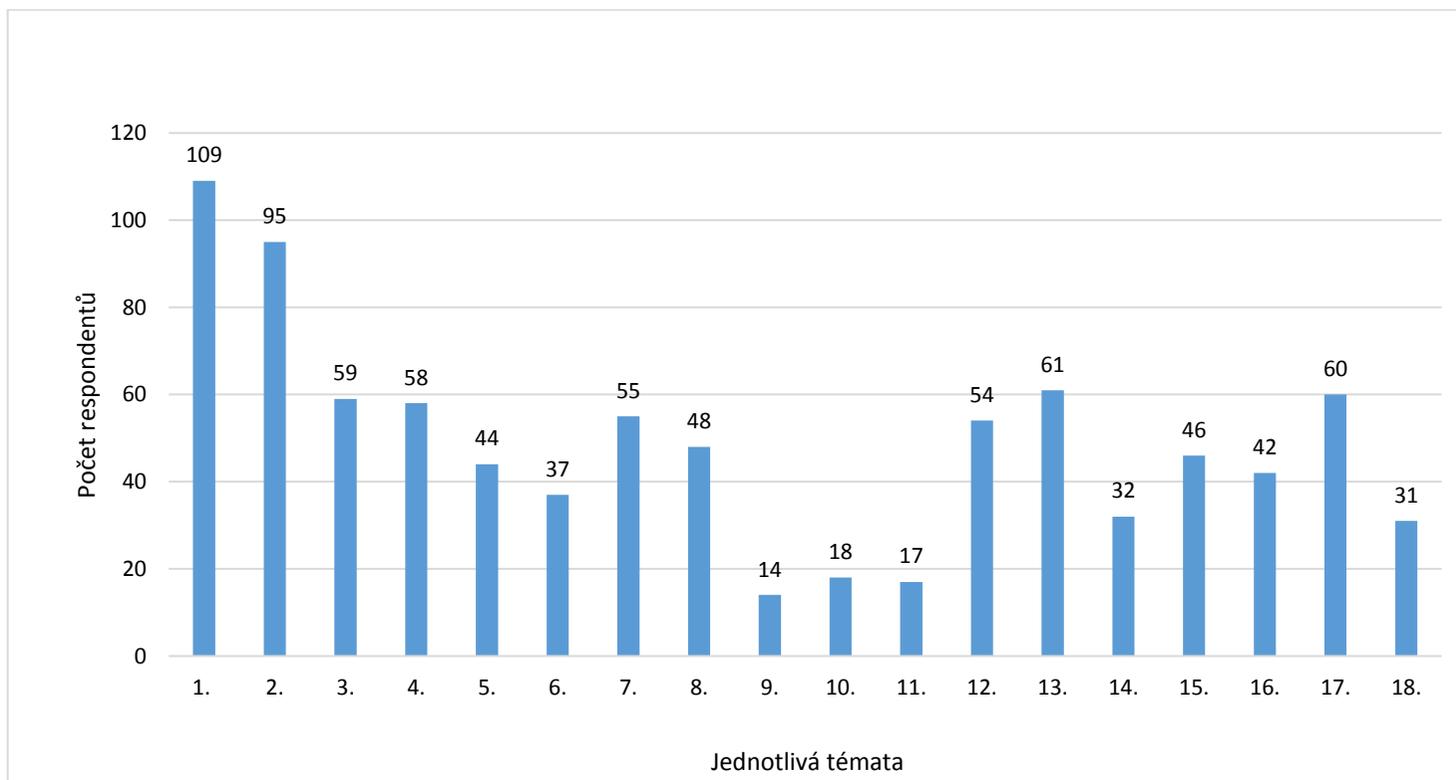
Zdroj: ArcData Praha 2018, Tomáš Kočí

Statistické údaje pocitové mapy

Graf 1 Počet prvků Pocity mapy Ústí nad Labem 2019

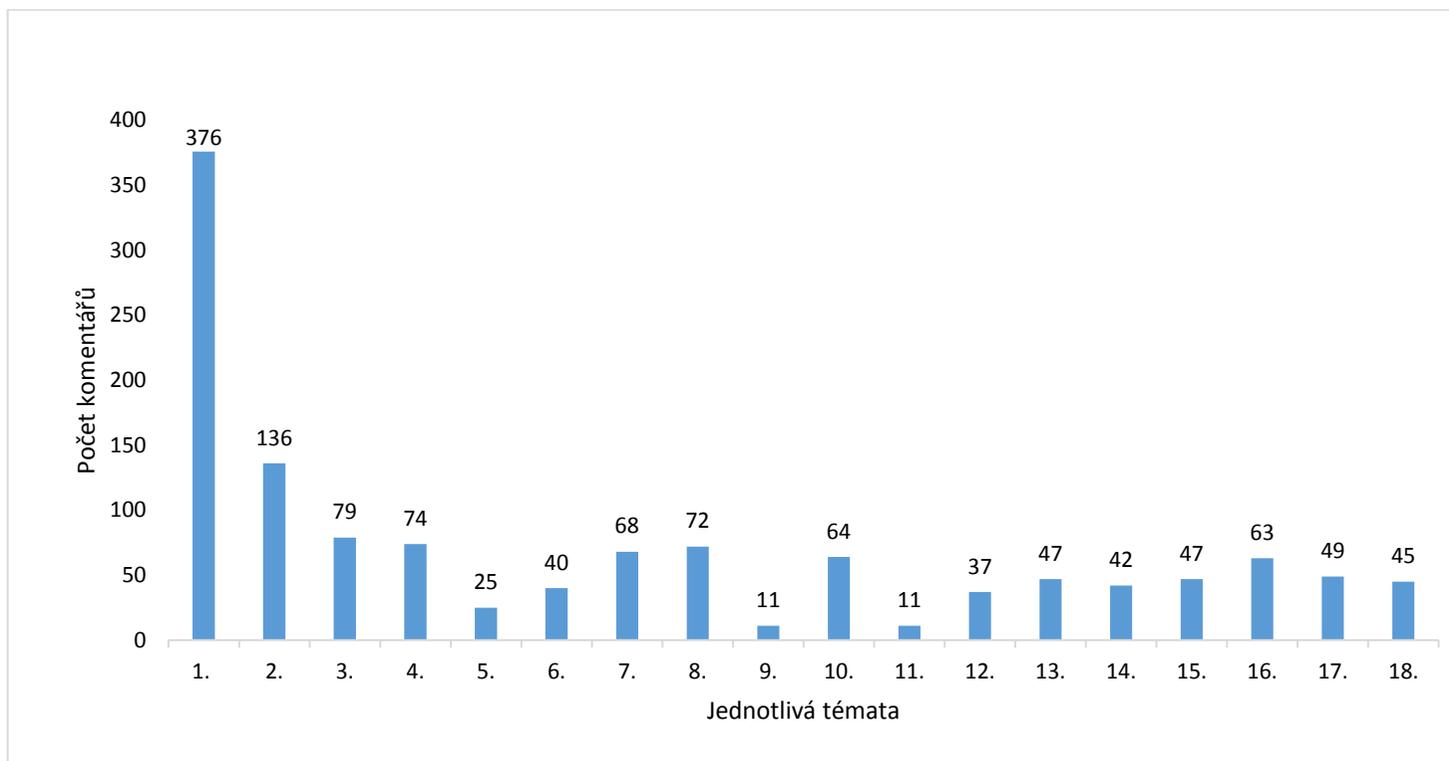


Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Graf 2 Počet respondentů Pocitové mapy Ústí nad Labem 2019

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

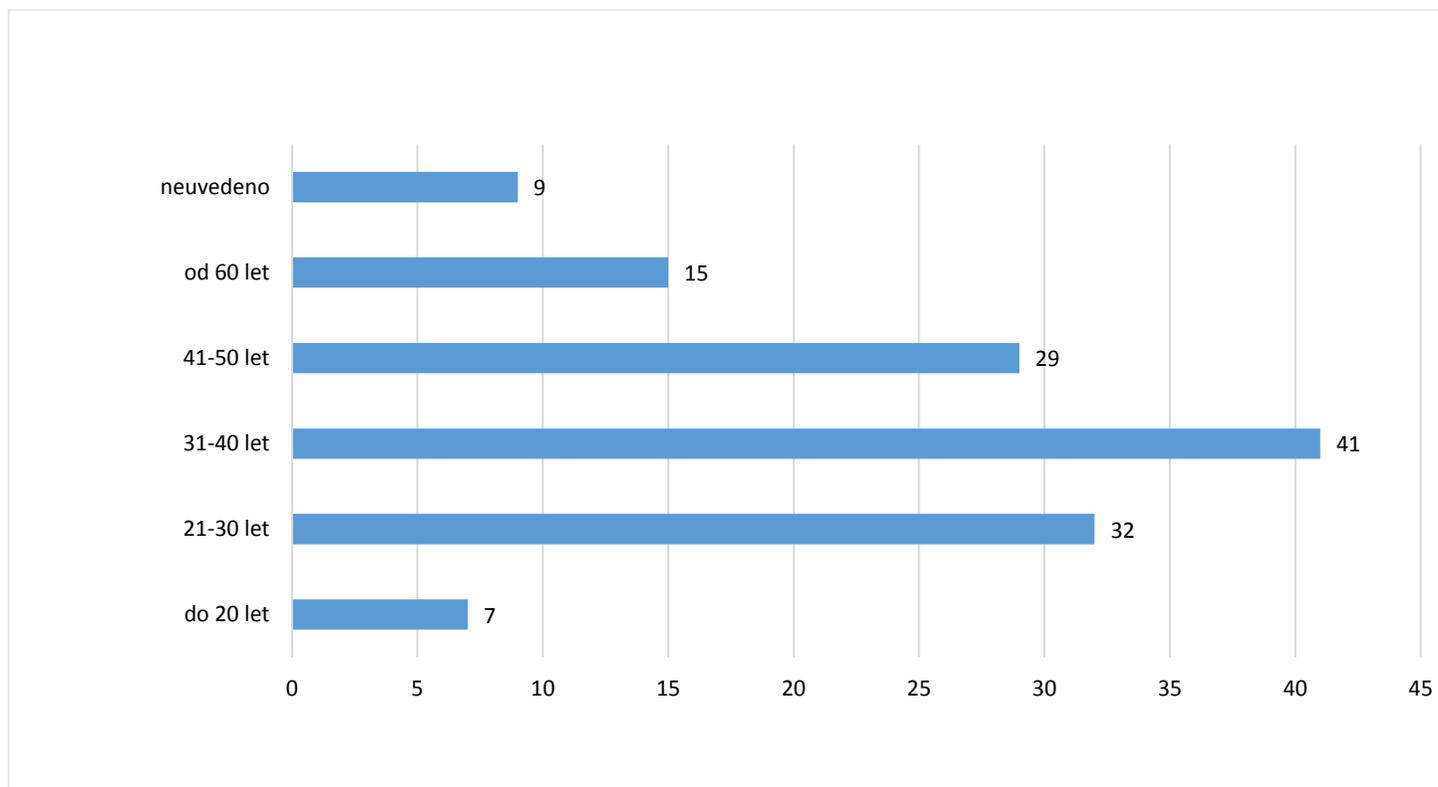
Graf 3 Počet komentářů Pocitové mapy Ústí nad Labem 2019



Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

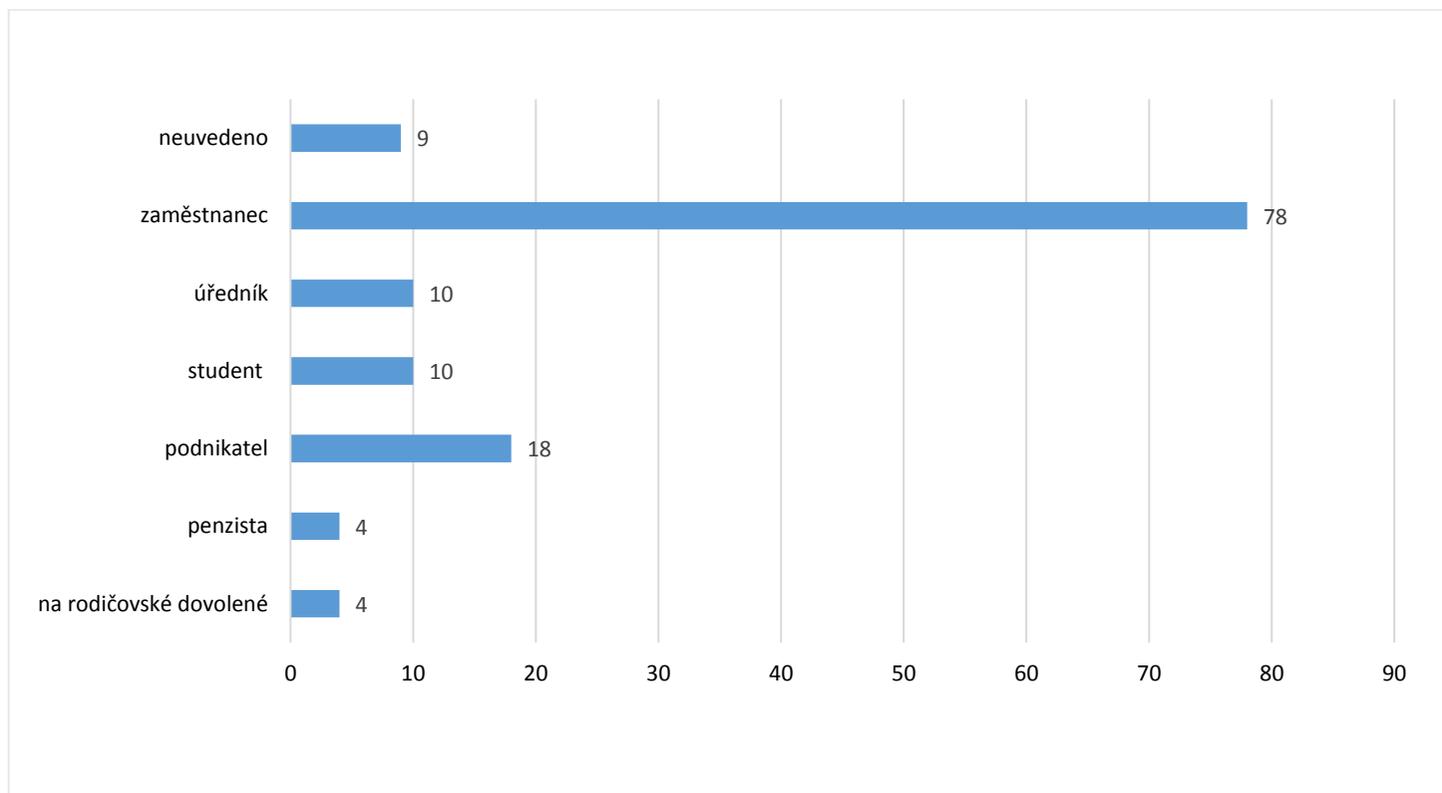
Celkový počet prvků pocitové mapy na území města Ústí nad Labem byl 1 820 (1 870 i s prvky mimo katastrální území města Ústí nad Labem), pocitové mapy se zúčastnilo 133 respondentů, kteří napsali 1 286 komentářů. U všech tří grafů, které hodnotí jednotlivé okruhy témat, kterých bylo v pocitové mapě osmnáct, je patrné, že nejvíce prvků, respondentů či komentářů se nachází u prvních dvou témat. Jedná se o okruhy 1. *Vyznačte místa, kde navrhujete úpravy (např. povrch chodníku, doplnění mobiliáře, lepší osvětlení, zlepšení čistoty, pocitu bezpečí apod.)* a 2. *Vyznačte místa, která jsou pro chodce z hlediska dopravní bezpečnosti riziková a kde hrozí kolize s vozidly nebo cyklisty.* Naopak početně nejslabší u všech tří grafů byly okruhy témat 9. *Vyznačte, kde navrhujete zlepšení přestupovosti v rámci systému veřejné hromadné dopravy nebo zřízení přestupního uzlu v kombinaci na jiné druhy dopravy* a 11. *Vyznačte, které dosud neobsluhované lokality by měly být veřejnou hromadnou dopravou lépe dostupné.* Zbýlé hodnoty témat se příliš nelišily, jen u grafu počtu respondentů téma 10. *Vyznačte návrhy na nové propojení/trasování linkou veřejné hromadné dopravy (např. trolejbusy, autobusy)* bylo třetí nejslabší hodnotou, avšak u zbývajících dvou grafů tuto skutečnost již pozorovat nelze.

Graf 4 Počet respondentů Pocitové mapy Ústí nad Labem 2019 dle věku



Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019, Centrum dopravního výzkumu

Graf 5 Počet respondentů Pocitové mapy Ústí nad Labem 2019 dle ekonomického statusu



Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019, Centrum dopravního výzkumu

U grafu počtu respondentů dle věku byl nejpočetněji zastoupen interval 31-40 let (41). Následovaly intervaly 21-30 let (32) a 41-50 let (29). Naopak nejméně bylo respondentů do 20 let a devět respondentů neuvédlo svůj věk. Podle ekonomického statusu pocitovou mapu vyplňovali nejvíce zaměstnanci (78) a podnikatelé (18). Nejméně byli zastoupeni respondenti na rodičovské dovolené (4) a penzisti (4). Podobně jako u věkové skladby, tak i u ekonomického statusu devět respondentů nesdělilo informace o svém ekonomickém statusu.

1. Vyznačte místa, kde navrhujete úpravy (např. povrch chodníku, doplnění mobiliáře, lepší osvětlení, zlepšení čistoty, pocitu bezpečí apod.). Počet respondentů: 109, počet prvků: 385

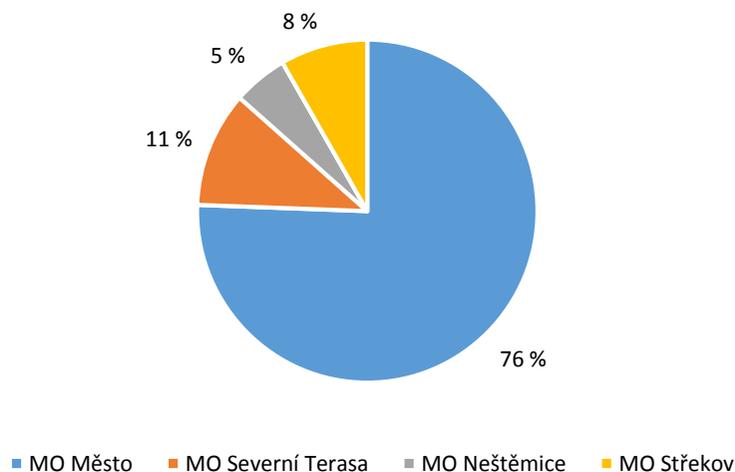
Tabulka 1 Kategorie navrhovaných úprav dle respondentů (např. povrch chodníku, doplnění mobiliáře, lepší osvětlení, zlepšení čistoty, pocitu bezpečí apod.)

Mobiliář	Zlepšení čistoty	Městská zeleň	Sociálně patologické jevy, bezdomovectví	Špatný stav vozovky, chodníku	Lepší osvětlení
35	66	38	42	144	15

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Nejvíce navrhovaných úprav od respondentů pocitové mapy ve městě Ústí nad Labem se týkalo technicky špatného stavu vozovek a chodníků (144), následovala problematika udržování čistoty ve městě (66). Podobně početné byly návrhy, které se týkaly zlepšení situace sociálně patologických jevů (42), úpravy či navýšení městské zeleně (38) a městského mobiliáře (35). Poslední kategorie, která byla v komentářích čteněji zastoupena, komentovala lepší osvětlení (15).

Graf 6 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s navrhovanými úpravami



Většina prvků pocitové mapy u prvního tématu se nacházela na území městského obvodu Město (291), další městské obvody měly podstatně nižší hodnoty. Na druhém místě v početnosti prvků na svém území byl MO Severní Terasa (42), dále následoval MO Střekov (32) a nejméně prvků obsahovalo území MO Neštěmice (20).

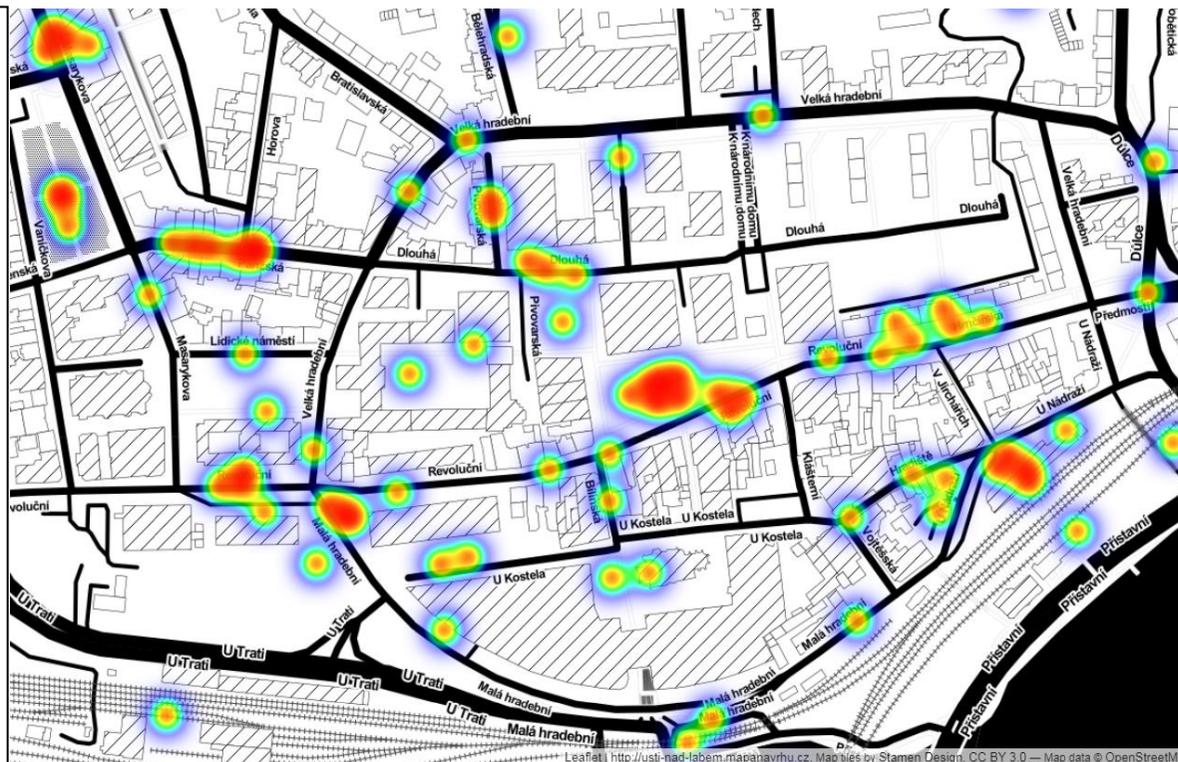
Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

MO Město

Obrázek 2 MO Město (centrum)

Převážná část prvků pocitové mapy je situována do centra města Ústí nad Labem. Jedná se o oblasti, jako jsou ulice Revoluční (11), Malá Hradební (7), Pařížská (11), Dlouhá (6) a Hrnčířská (9). Ve velké míře bylo zmiňováno Mírové náměstí (10), kde respondenti hovořili o nedostatku zeleně a špatném stavu dlažby. Také čistota tohoto území je dle jejich mínění nedostatečná, z hlediska bezpečnosti se cítí být znepokojeni výskytem bezdomovců a drogově závislých. Respondenti by uvítali větší počet laviček, jelikož aktuální stav je nedostačující.

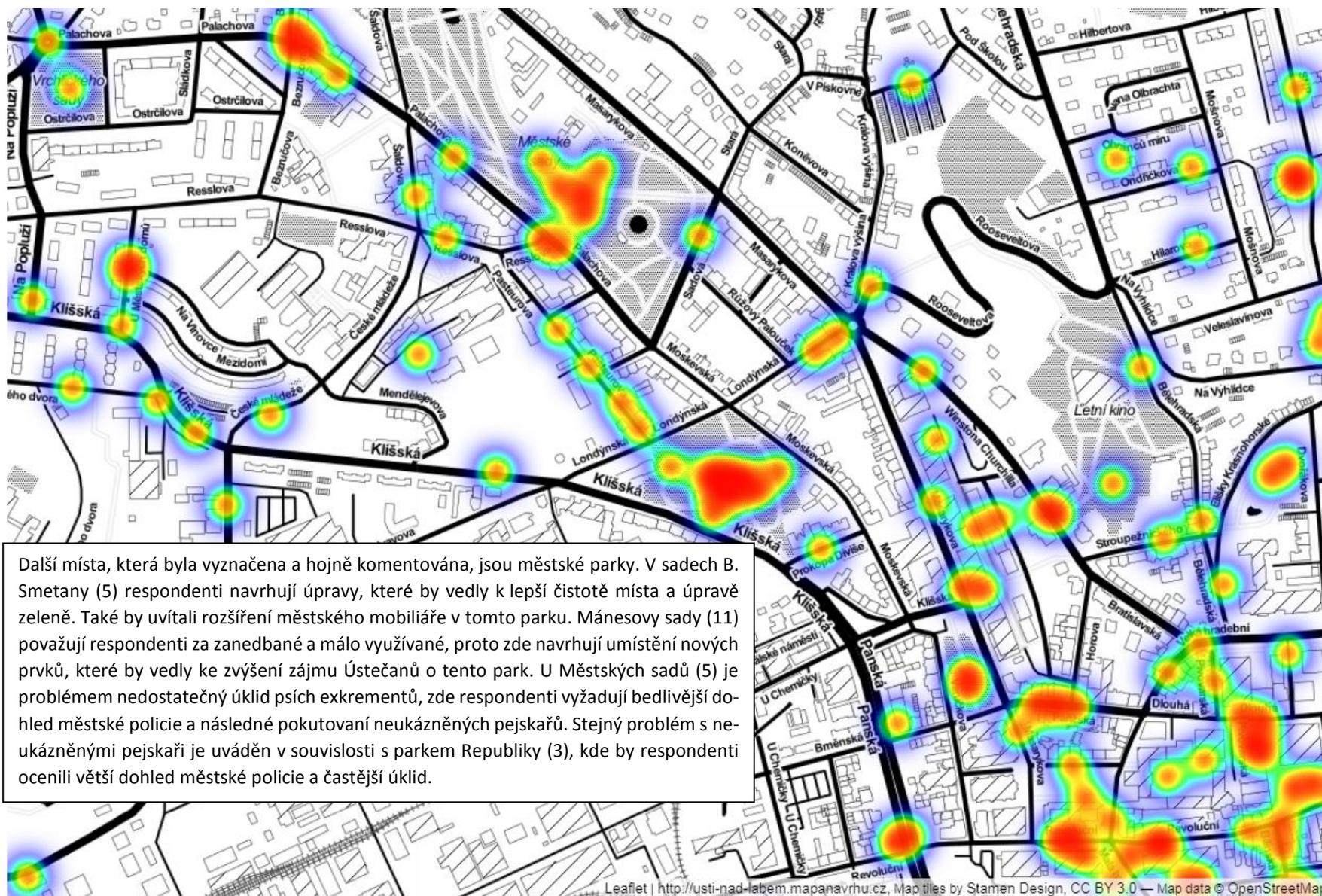
Další oblastí, kde lidé navrhují zlepšení situace, je ulice Hrnčířská (9) poblíž zastávek MHD. Tuto oblast považují za jednu z nejméně reprezentativních ve městě Ústí nad Labem, je to dáno především znečištěním od pohozených odpadků. Komentáře také poukazyvaly na problematiku pocitu nebezpečí, kdy se lidé cítili nepříjemně v blízkosti bezdomovců a drogově závislých, kteří se vyskytují v této oblasti u zastávek MHD. Stejný problém, který se týká ulice Hrnčířské (9), je zmiňován u hlavního nádraží (7). Jedná se tedy o problém úklidu tohoto prostранství a pocitu bezpečí, který je snížen kvůli výskytu sociálně patologických jevů. Také podchod pod ulicí Panská (5) je navržen k úpravám, které by vedly ke zlepšení stávající situace. Zde si respondenti stěžují na zápach a nepořádek, pocit bezpečí je na tomto místě také nízký. Tento stav je dán absencí osvětlení.



Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Potřebu opravy chodníku komentáře zmiňovaly v ulici Malá Hradební (7) poblíž křižovatky s ulicí Revoluční (11). Potřeba opravy chodníku se také zmiňuje v souvislosti s ulicemi Winstona Churchilla (4) a Vinařská (8). Jednou z nejvíce zmiňovaných ulic v centru města byla ulice Pařížská (11). V této ulici je nadměrná doprava, která by dle respondentů měla být zmírněna. Respondenti poukazovali na špatný technický stav chodníků a málo parkovacích míst. Špatný technický stav komunikace byl také uváděn v souvislosti s ulicemi U Městských domů (4), Palachova (6) a Na Spálence (9).

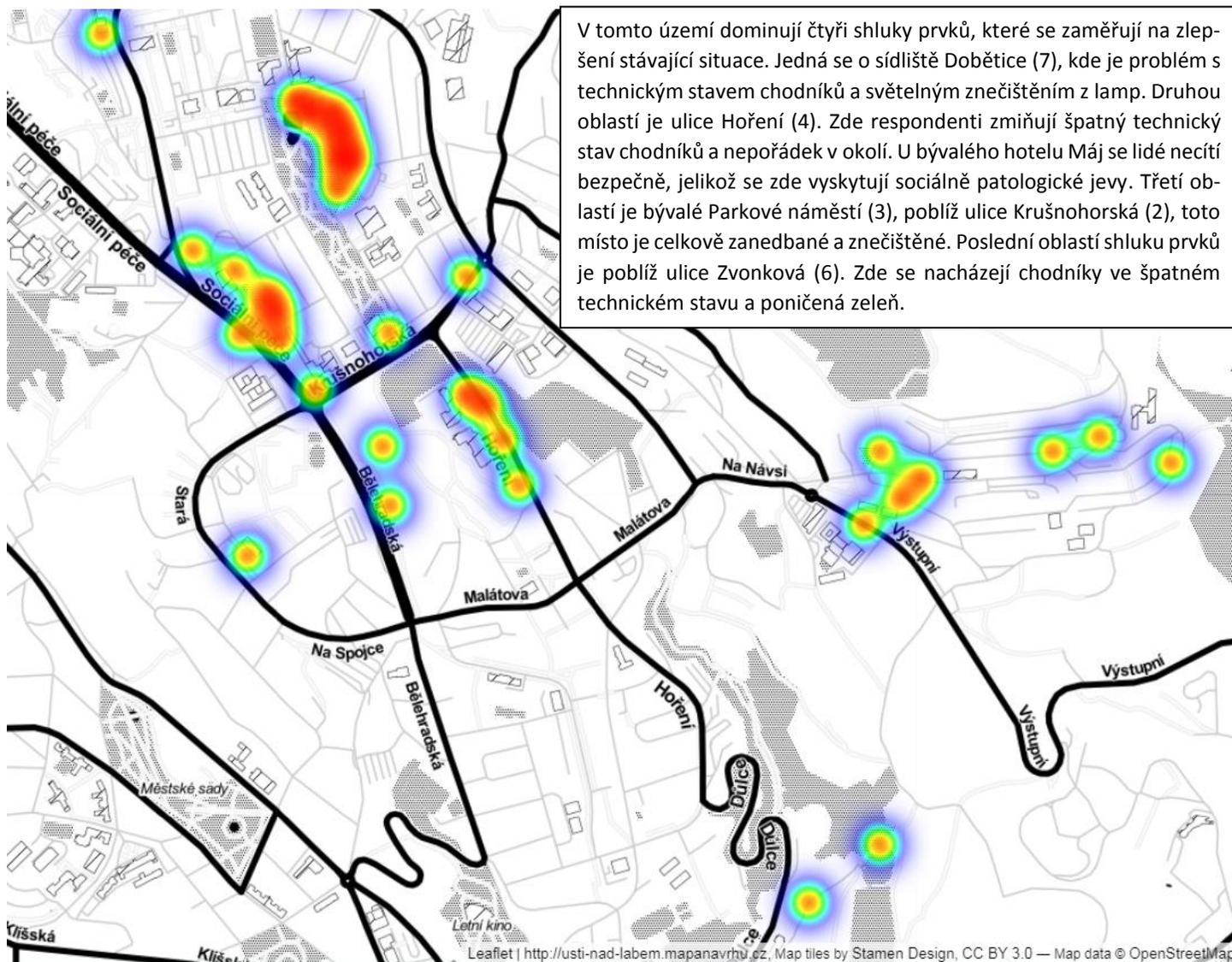
Obrázek 3 MO Město, (Klíše, centrum)



Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

MO Severní Terasa

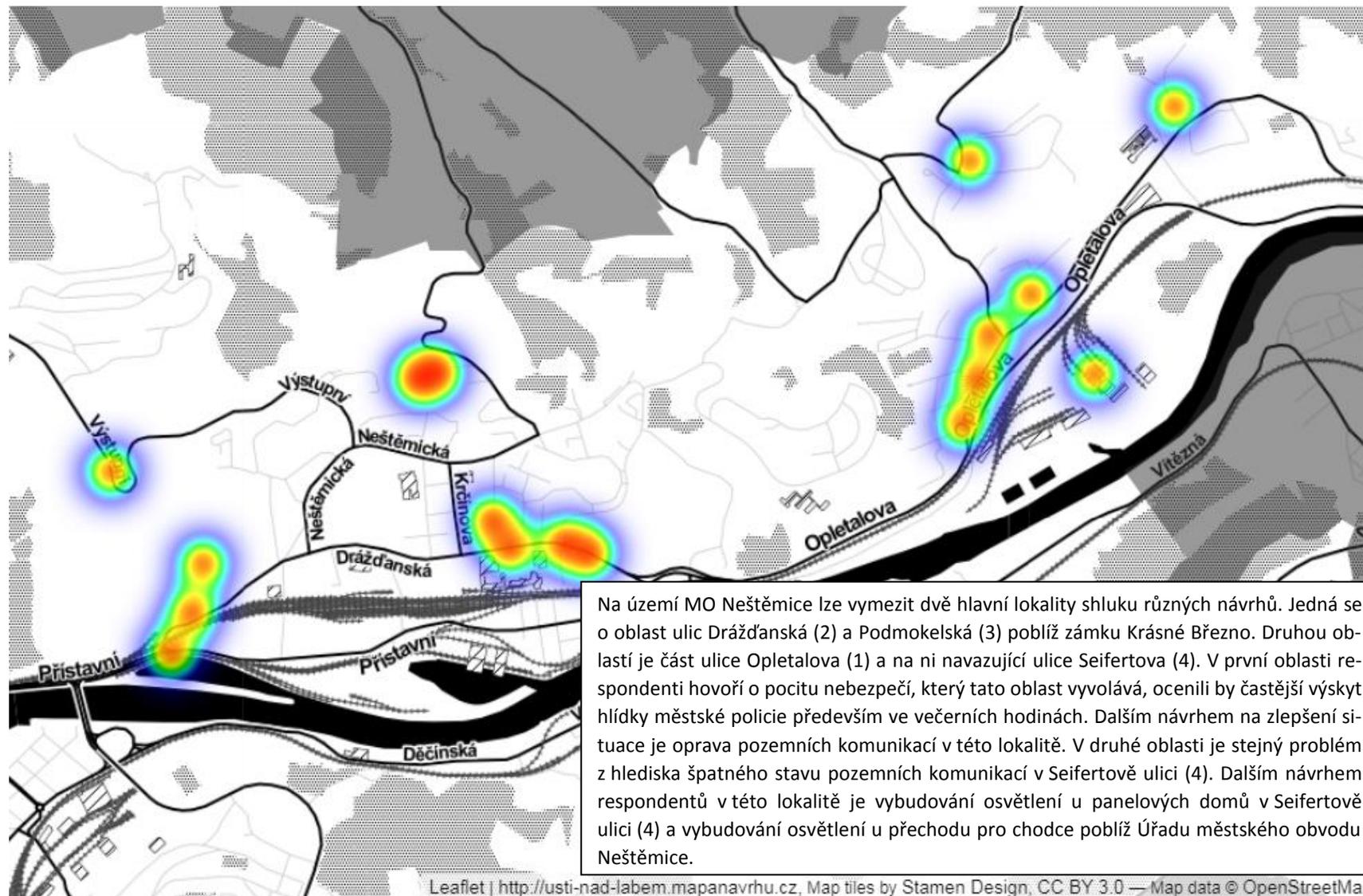
Obrázek 4 MO Severní Terasa (sídlíště Severní Terasa, sídlíště Dobětice)



Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

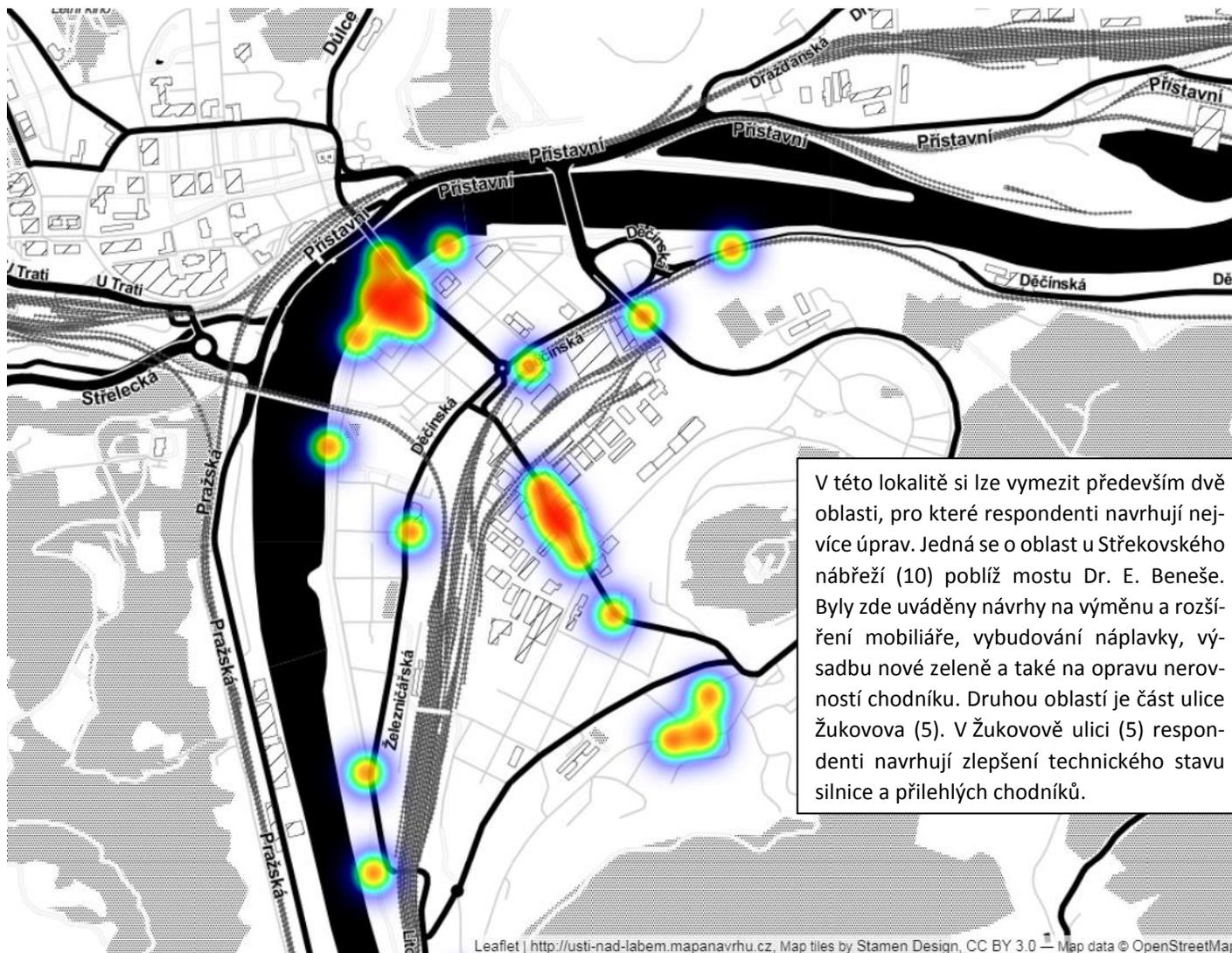
MO Neštěmice

Obrázek 5 MO Neštěmice (Krásné Březno, Neštěmice)



MO Střekov

Obrázek 6 MO Střekov (poblíž mostu Dr. E. Beneše a ulice Žukovova)



Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

2. Vyznačte místa, která jsou pro chodce z hlediska dopravní bezpečnosti riziková a kde hrozí kolize s vozidly nebo cyklisty. Počet respondentů: 95, počet prvků: 209

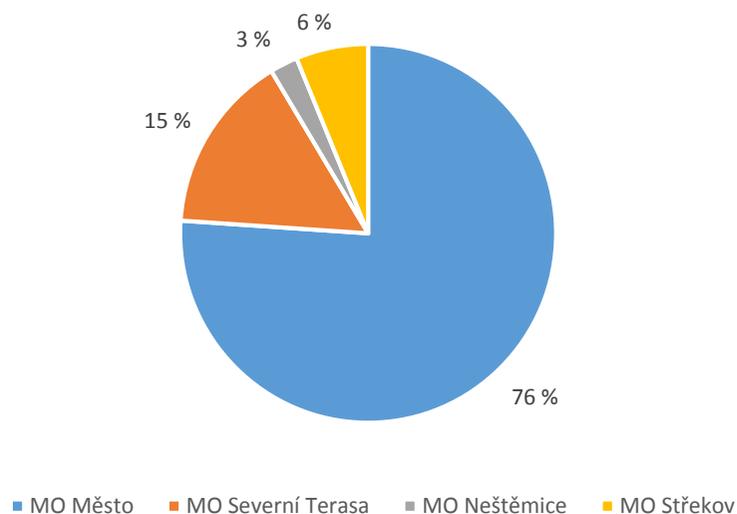
Tabulka 2 Kategorie vyznačených míst, která jsou pro chodce z hlediska bezpečnosti riziková a hrozí u nich kolize s vozidly nebo cyklisty

Nebezpečná křižovatka	Chybějící či nevyhovující chodník	Nebezpečný přechod	Chybějící přechod	Chybějící cyklostezka či cyklopruh	Riziková komunikace
9	6	40	22	17	20

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Z hlediska míst, která jsou pro chodce nebezpečná a hrozí u nich kolize s vozidly či cyklisty, vyčnívá kategorie nebezpečných přechodů (40). V podobných hodnotách jsou zastoupeny kategorie chybějících přechodů (22), chybějící cyklostezka či cyklopruh (17) a riziková komunikace (20). V rámci uvedených kategorií jsou nejméně zastoupeny kategorie nebezpečná křižovatka (9) a chybějící či nevyhovující chodník (6).

Graf 7 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem, kde hrozí kolize chodců s vozidly nebo cyklisty



Nejpočetněji je zastoupen MO Město (159), následuje MO Severní Terasa (32), další městské obvody mají na svém území prvků podstatně méně. MO Střekov má 13 prvků a MO Neštětice pouze 5.

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

MO Město

Obrázek 7 MO Město (centrum)

Nejvíce vyznačených míst, která jsou z hlediska dopravní bezpečnosti pro chodce nejvíce riziková, lze nalézt v centru města Ústí nad Labem. Tato situace je dána vlivem velké hustoty automobilové dopravy a velkého množství chodců v centru města. Většina komentářů se týkala nebezpečí ze strany automobilové dopravy, ohrožení ze strany cyklistů bylo zmiňováno velmi málo. Místem, které považují respondenti za rizikové, je přechod pro chodce v ulici Žižkova (4). Zde je velká hustota automobilové dopravy a jedná se o několika proudů silnici, tím se zvyšuje riziko kolize mezi automobily a chodci. Blíže centru města od ulice Žižkova (4) se nachází kruhový objezd ve Střelecké ulici (6), respondenti hovořili o tom, že pro pěší je tato oblast hůře dostupná a nebezpečná. Jednou z nejvíce komentovaných ulic byla ulice Velká Hradební (15). Hlavním důvodem, proč respondenti považují tuto ulici za rizikovou pro pěší, je hustá automobilová doprava. Dále hovořili o nebezpečných přechodech, které jsou špatně umístěny, a proto jsou nepřehledné. Jedná se o přechod poblíž ulice Dlouhá a Bratislavská. U ulic Na Schodech a K Národnímu domu je hlavním problémem samotné přejití ulice Velká Hradební vlivem husté dopravy.



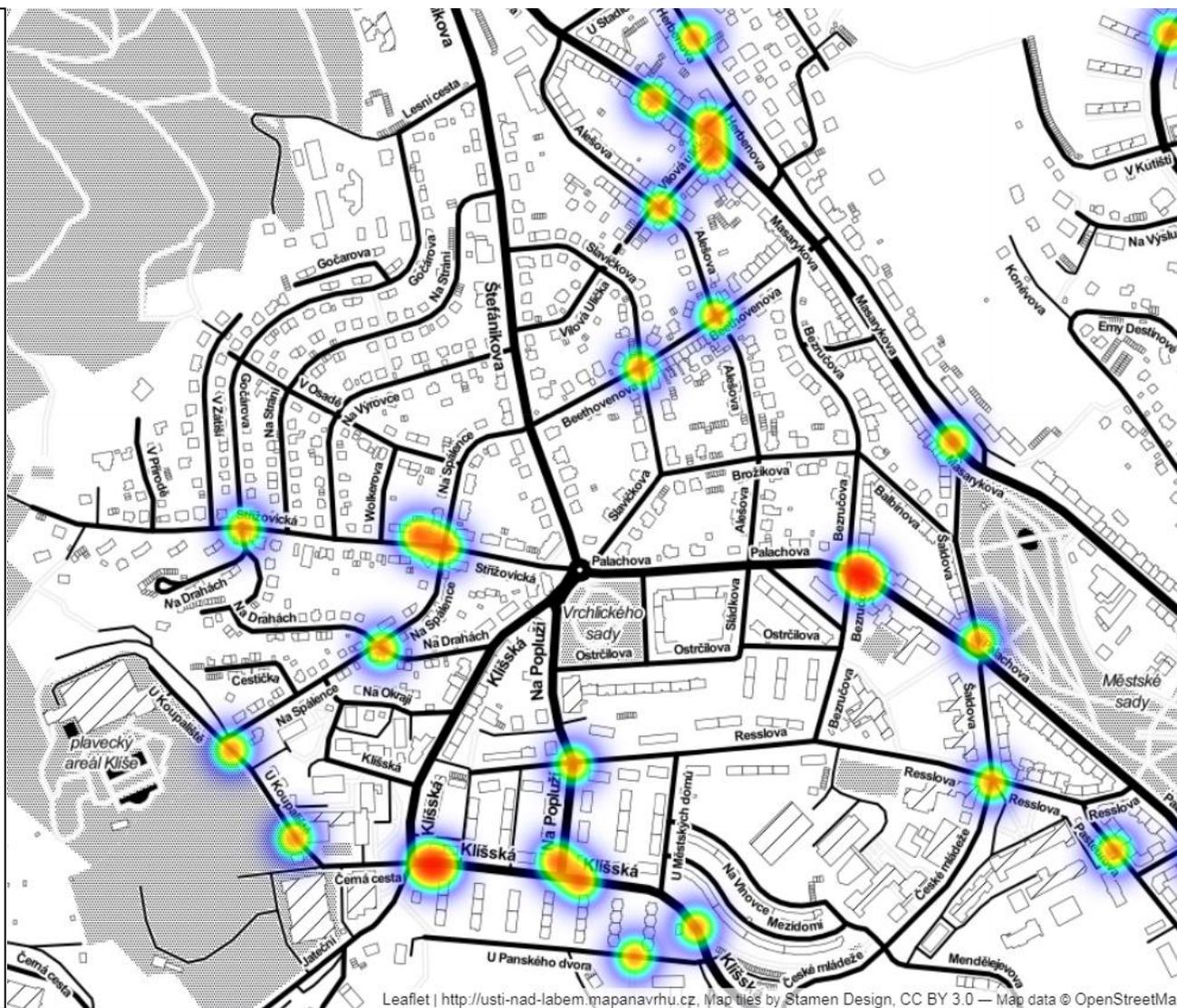
Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Také křižovatka ulic Důlce (4) a Předmostí byla respondenty v pocitové mapě zmíněna, zde byly uvedeny připomínky týkající se nebezpečnosti tohoto místa a krátkého intervalu zelené barvy pro chodce na semaforu v této křižovatce. Významným shlukem prvků byla křižovatka poblíž ulic Pařížská (13) a Masarykova (11). Prvky v pocitové mapě v ulici Pařížská (13) byly koncentrovány do jednoho místa, jednalo se o přechod pro chodce poblíž křižovatky s ulicí Masarykova (11). Tento přechod je dle respondentů rizikový vlivem husté dopravy a blízkosti k odbočce z ulice Masarykova (11) do ulice Pařížská (13), vlivem tohoto vznikají rizikové situace, kdy jsou chodci na přechodu ohroženi automobily. Prvky, které se zabývají rizikovými místy pro chodce v ulici Masarykova (11), byly více rozčleněny po celé délce této ulice. Nejednalo se o takovou územní koncentraci, jako je možné sledovat v ulici Pařížská (13).

Další lokalitou, která byla v pocitové mapě uvedena, je ulice Klíšská (8), především se jedná o křižovatku s ulicí Londýnská, kde hrozí kolize chodců s automobily. Za zmínku stojí také nebezpečný přechod v ulici Palachova (5), který se nachází poblíž Městských sadů blízko zatáčky do ulice Sadová. Kvůli této skutečnosti je tento přechod málo přehledný a hrozí v tomto místě kolize automobilu s chodcem. Křižovatka ulic Elišky Krásnohorské (5) a Na Schodech je riziková vlivem přecházení žáků do Základní umělecké školy Evy Randové, zde je riziko srážky nejvyšší v hodinách, kdy rodiče přivázejí a vyzvedávají své děti z této základní školy.

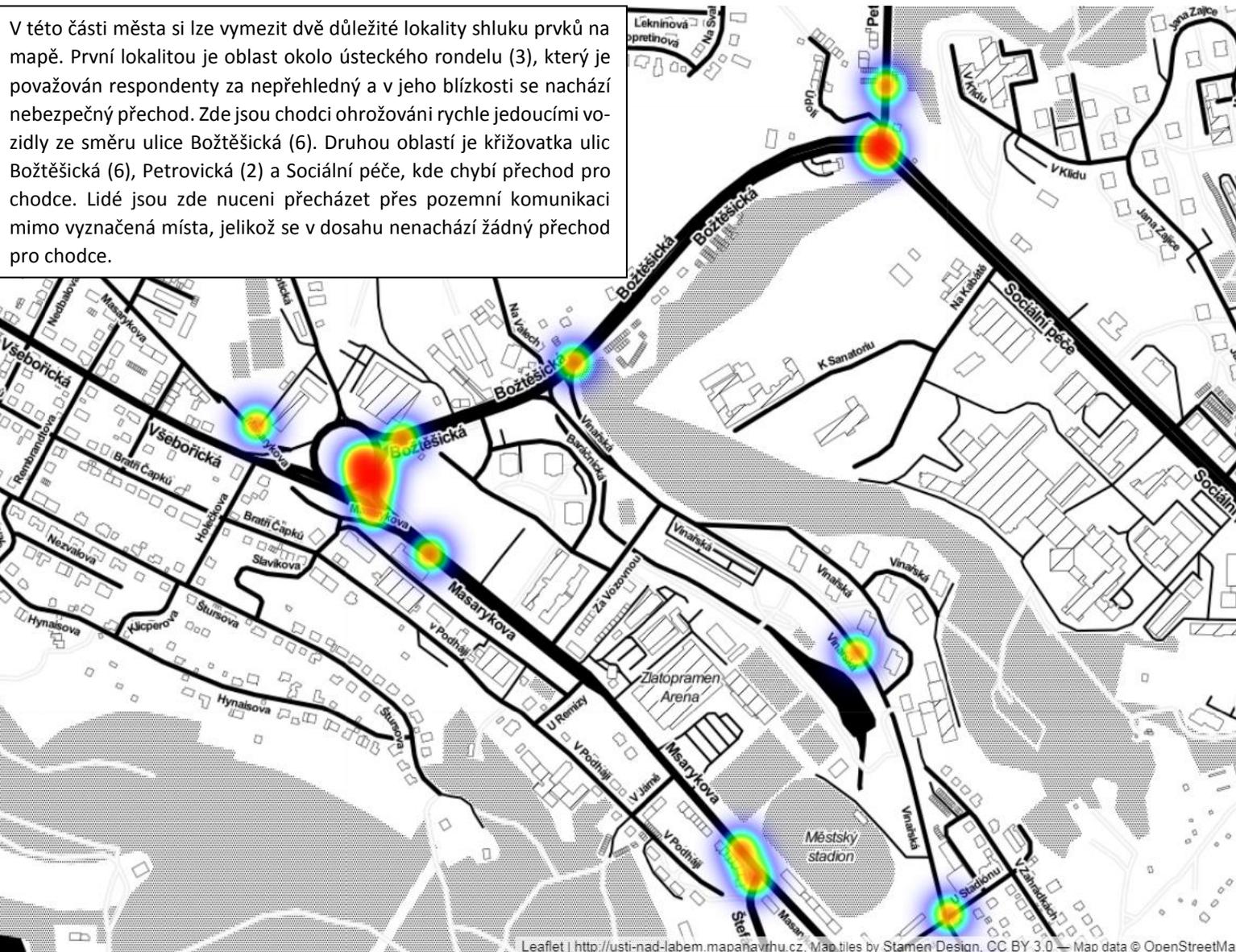
Obrázek 8 MO Město (Klíše)

Na tomto obrázku se nacházejí tři hlavní lokality shluku prvků, která jsou pro chodce z hlediska dopravní bezpečnosti riziková a kde hrozí kolize s vozidly nebo cyklisty. Těmito lokalitami jsou dvě místa v ulici Klíšská (8), první místo je u ulice Na Popluží (2) a druhé místo je poblíž křižovatky ulic Klíšská (8) a Jateční (1). V obou lokalitách se nachází nebezpečný přechod, který je umístěn za zatáčkou, a proto je zde zvýšené riziko kolize automobilu s chodcem. Třetím místem je ulice Šaldova (3) poblíž křižovatky s ulicí Palachova (5). Zde nebezpečí spočívá v blízkém umístění přechodu k této křižovatce.



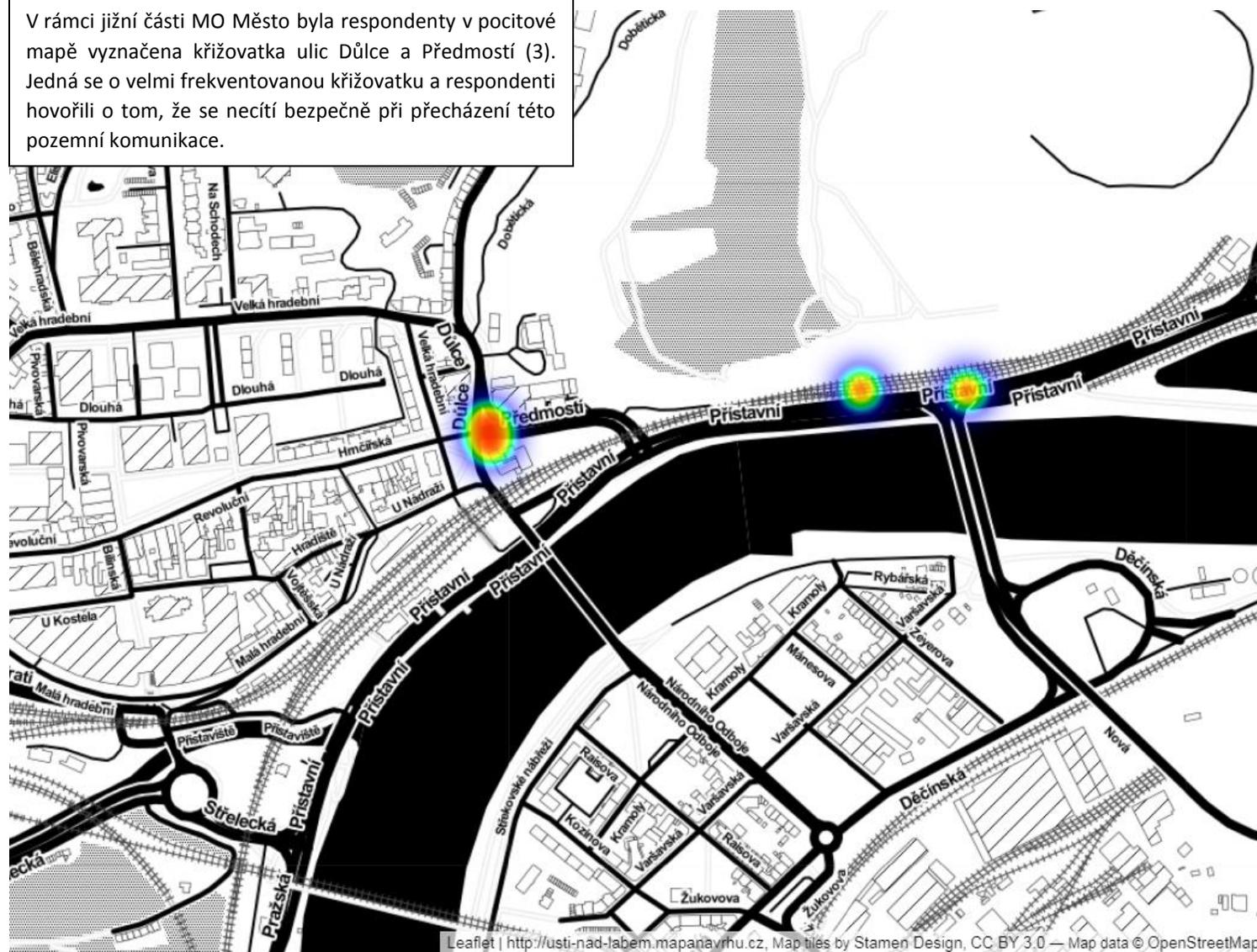
Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Obrázek 9 MO Město (Bukov)



Obrázek 11 MO Město (poblíž Mariánské skály)

V rámci jižní části MO Město byla respondenty v pocitové mapě vyznačena křižovatka ulic Důlce a Předmostí (3). Jedná se o velmi frekventovanou křižovatku a respondenti hovořili o tom, že se necítí bezpečně při přecházení této pozemní komunikace.



Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

MO Severní Terasa

Obrázek 12 MO Severní Terasa (poblíž sídliště Severní Terasa)

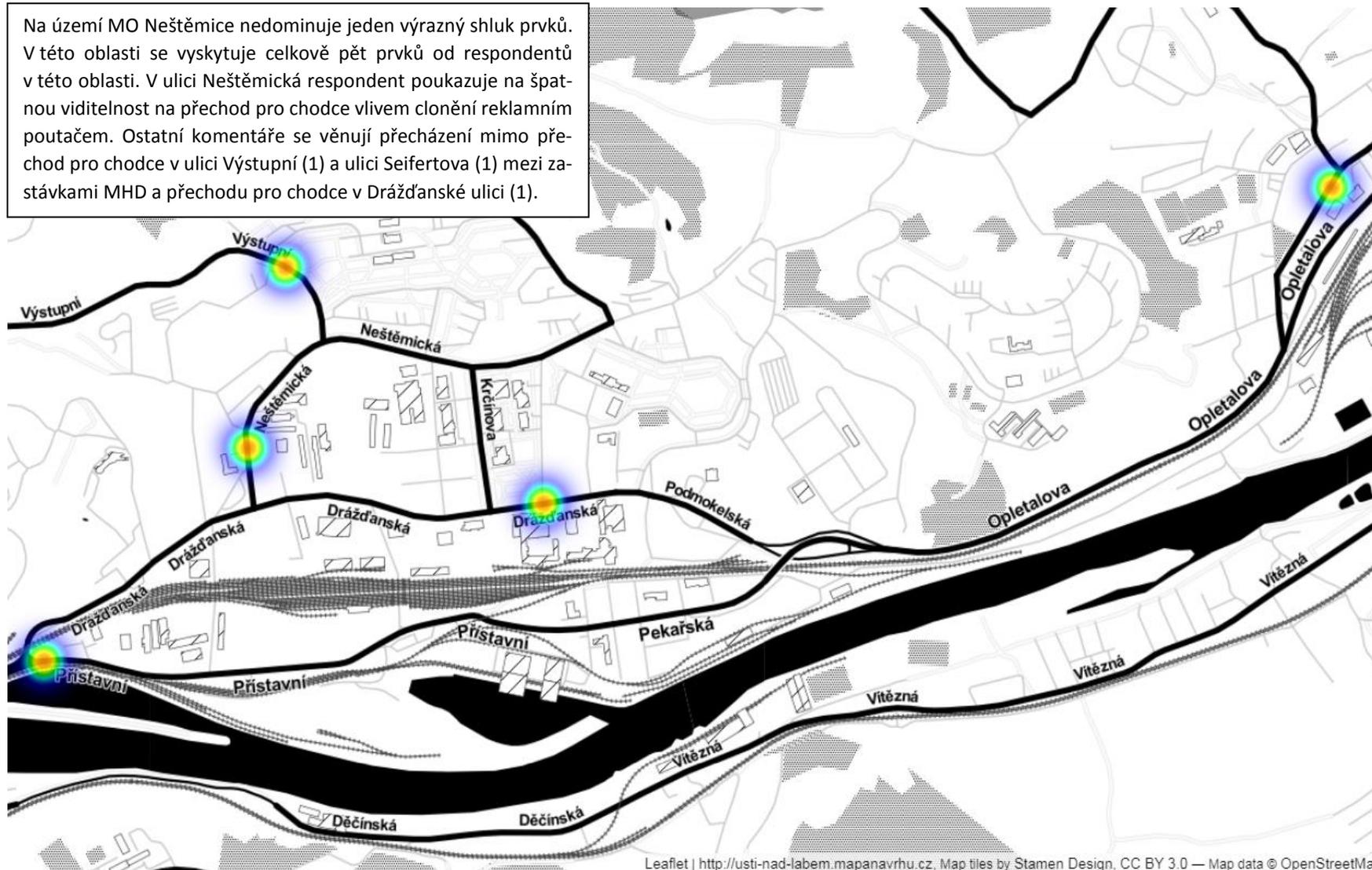


Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

MO Neštěmice

Obrázek 13 MO Neštěmice (Krásné Březno, Neštěmice)

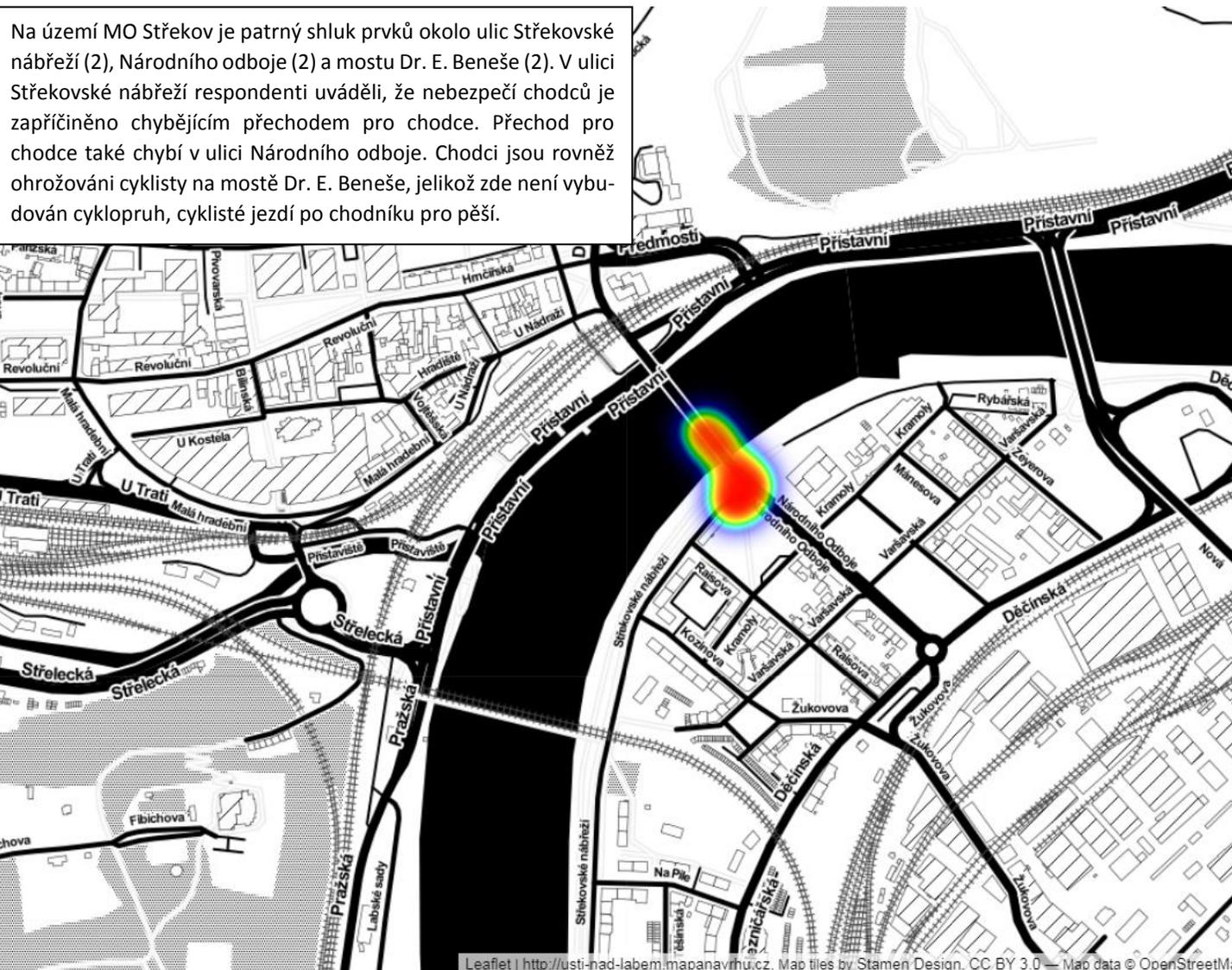
Na území MO Neštěmice nedominuje jeden výrazný shluk prvků. V této oblasti se vyskytuje celkově pět prvků od respondentů v této oblasti. V ulici Neštěmická respondent poukazuje na špatnou viditelnost na přechod pro chodce vlivem clonění reklamním poutačem. Ostatní komentáře se věnují přecházení mimo přechod pro chodce v ulici Výstupní (1) a ulici Seifertova (1) mezi zastávkami MHD a přechodu pro chodce v Drážďanské ulici (1).



Leaflet | <http://usti-nad-labem.mapanavru.cz>, Map tiles by Stamen Design, CC BY 3.0 — Map data © OpenStreetMap

MO Střekov

Obrázek 14 MO Střekov (poblíž mostu Dr. E. Beneše)



Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

3. Vyznačte, kde navrhujete nové pěší propojení (např. stezku, chodník, lávku, přechod apod.). Počet respondentů: 59, počet prvků: 106

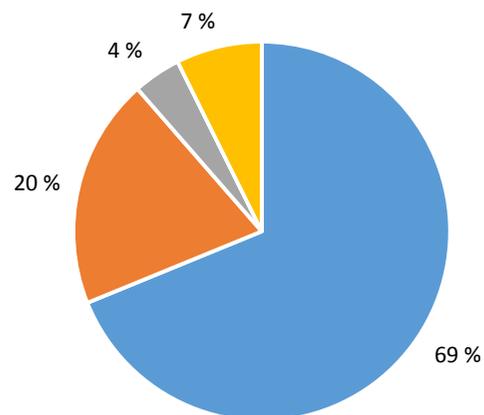
Tabulka 3 Kategorie návrhů nových pěších propojení (např. stezka, chodník, lávka, přechod apod.)

Přechod	Stezka	Chodník	Nadchod/Podchod	Lávka	Nájezd pro kočárek či kolo
24	13	15	3	12	3

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Nejvíce komentářů od respondentů se vyjadřovalo ke kategorii přechod (24), hodně byly zastoupeny také kategorie chodník (15), stezka (13) a lávka (12). V rámci uvedených komentářů byly nejméně zastoupeny kategorie, které se věnovaly nadchodům/podchodům (3) a nájezdu pro kočárek či kolo (3). Poměrně velká část respondentů u tohoto tématu zmiňovala problematiku cyklopruhů a cyklostezek ve městě. Tato část se jimi nebude zabývat, jelikož téma číslo osm v pocitové mapě se přímo zaměřuje na problematiku cyklistického propojení ve městě Ústí nad Labem.

Graf 8 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s novým pěším propojením



■ MO Město ■ MO Severní Terasa ■ MO Neštětice ■ MO Střekov

Jak je z grafu patrné nejvíce prvků se nachází na území MO Město (84). Následuje MO Severní Terasa (24), MO Střekov (9) a nejméně prvků bylo přítomno na území MO Neštětice (5).

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

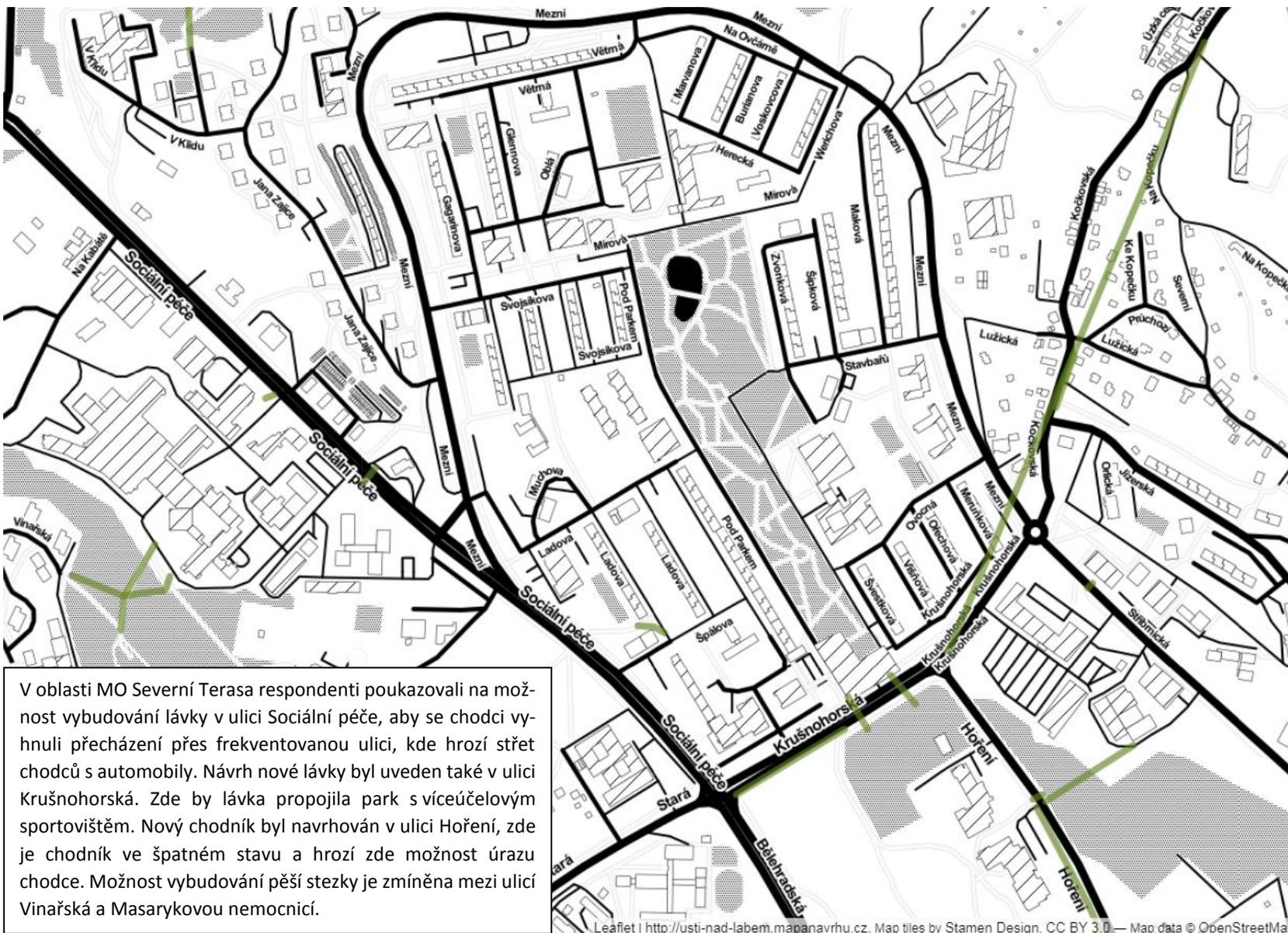
Obrázek 16 MO Město (Všebořice, Bukov)

Mnoho komentářů poukazuje na špatný technický stav nadchodu ve Všebořické ulici, respondenti hovoří o potřebě opravit tento nadchod a vybudovat v jeho blízkosti přechod pro chodce, jelikož zde chybí a lidé vlivem toho přebíhají velmi frekventovanou Všebořickou ulici u autobusových zastávek. Potřeba vybudování a opravení pěší stezky byla zmíněna mezi Klíší a Střížovickým vrchem. Další stezkou, kterou lidé uváděli, byla stezka mezi Klíší a Masarykovou nemocnicí. Návrh opravy a vznik nového chodníku byl uveden v oblasti Skorotic. Vybudování pěší stezky bylo znázorněno mezi Skoroticemi a Habrovickým rybníkem.



Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

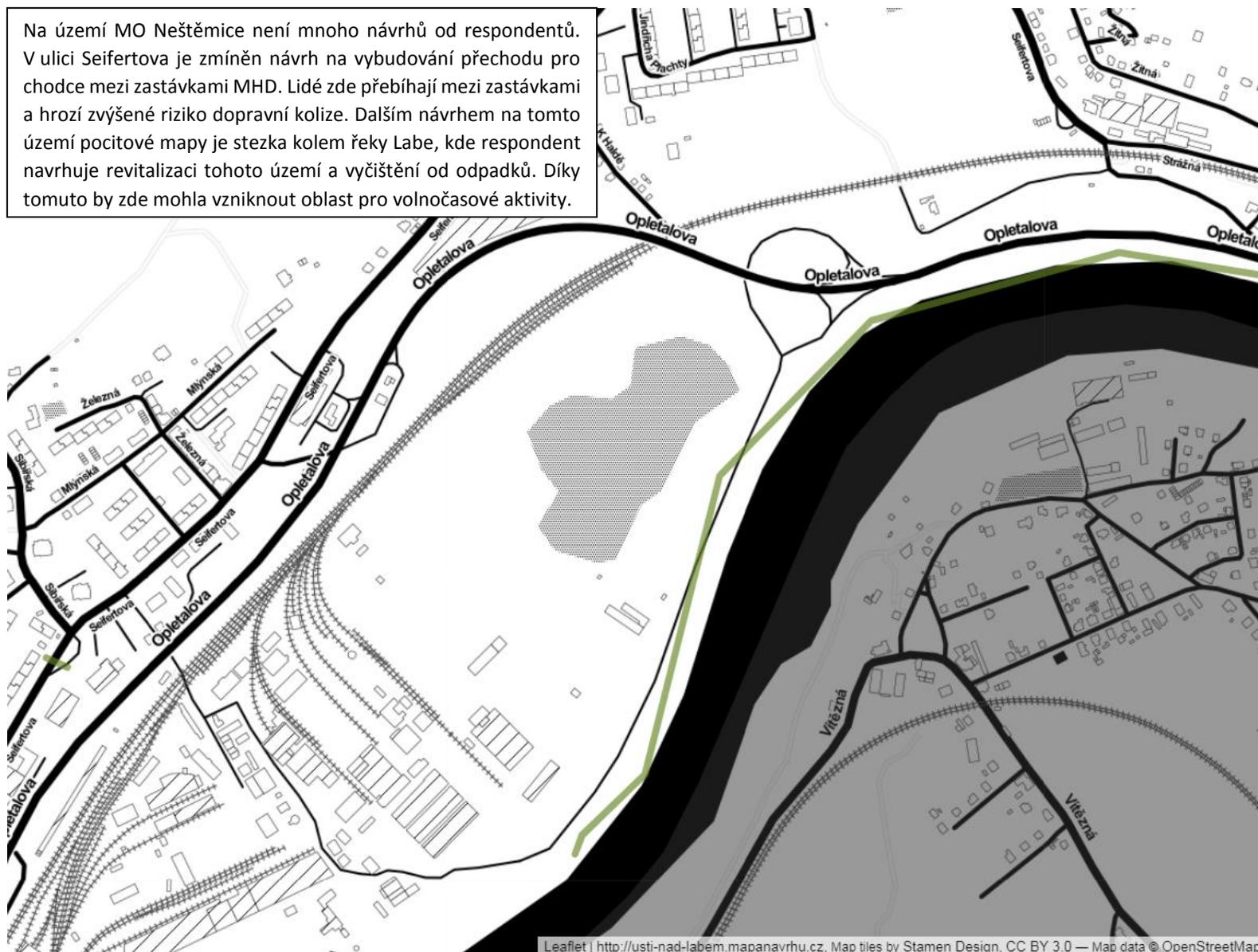
Obrázek 17 MO Severní Terasa (poblíž sídliště Severní Terasa)



Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Obrázek 18 MO Neštěmice (poblíž řeky Labe a městské čtvrti Mojžíř)

Na území MO Neštěmice není mnoho návrhů od respondentů. V ulici Seifertova je zmíněn návrh na vybudování přechodu pro chodce mezi zastávkami MHD. Lidé zde přebíhají mezi zastávkami a hrozí zvýšené riziko dopravní kolize. Dalším návrhem na tomto území pocitové mapy je stezka kolem řeky Labe, kde respondent navrhuje revitalizaci tohoto území a vyčištění od odpadků. Díky tomuto by zde mohla vzniknout oblast pro volnočasové aktivity.



Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

4. Vymezte ulici nebo lokalitu, kde navrhujete vytvoření zón zklidnění dopravy (např. vytvoření zón pro pěší nebo zón s omezenou rychlostí 30 km/h). *Počet respondentů: 58, počet prvků: 93*

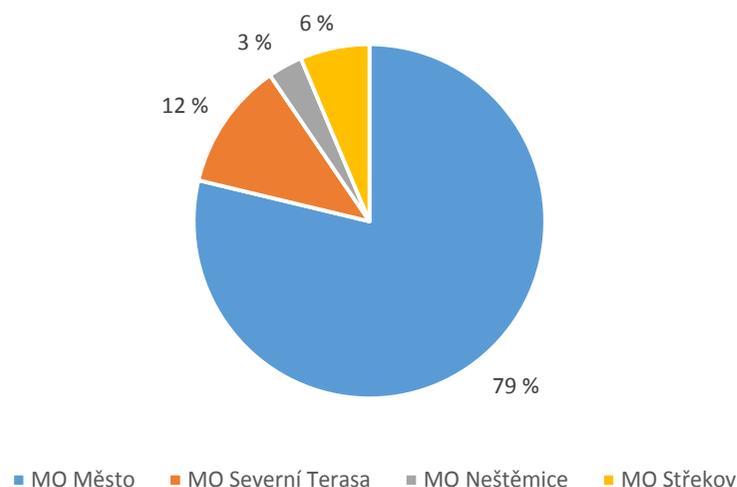
Tabulka 4 Kategorie návrhů vytvoření zón zklidnění dopravy (např. vytvoření zón pro pěší nebo zón s omezenou rychlostí 30 km/h)

Pěší zóna	Omezení rychlosti	Omezení dopravy	Jednosměrná komunikace
27	30	5	4

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

V rámci kategorií komentářů zaměřující se na vytvoření zón zklidnění dopravy, vyčnívají návrhy, které se týkají omezení rychlosti (30) a vytvoření pěších zón (27). V početnosti následují komentáře pojednávající o omezení dopravy (5) a návrzích jednosměrných komunikací (4), avšak jejich četnost je podstatně nižší.

Graf 9 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem se zónami zklidňujícími dopravu



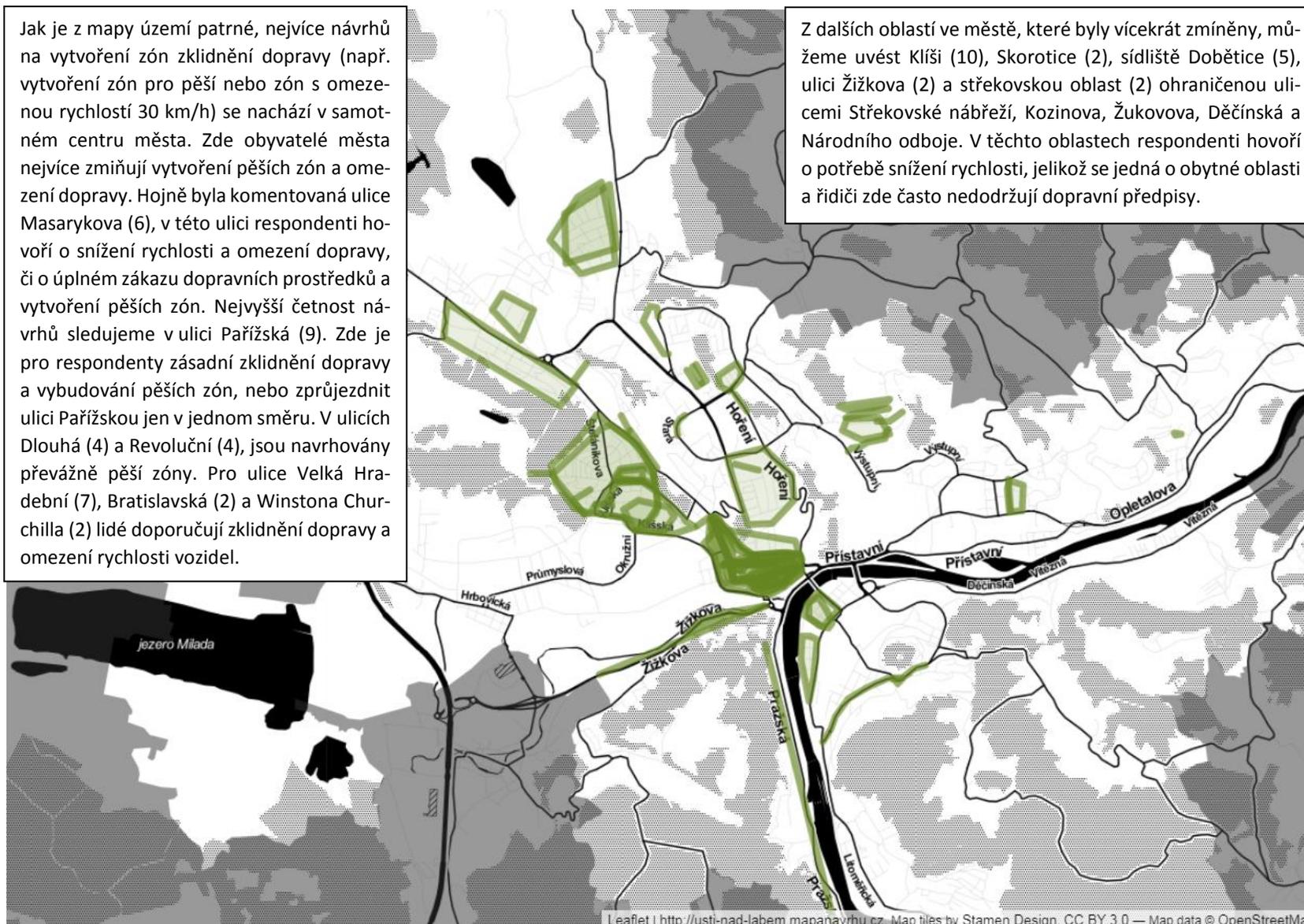
Na území MO Město (74) se nachází téměř čtyři pětiny všech prvků, které se vztahovaly k tématu vymezení ulic nebo lokalit, kde respondenti navrhují vytvoření zón pro zklidnění dopravy (např. vytvoření zón pro pěší nebo zón s omezenou rychlostí 30 km/h). MO Severní Terasa (11) obsahoval 12 % prvků u čtvrtého tématu v pocitové mapě. Prvky u MO Střekov (6) a MO Neštěmice (3) byly zastoupeny v menších počtech.

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Obrázek 19 Město Ústí nad Labem

Jak je z mapy území patrné, nejvíce návrhů na vytvoření zón zklidnění dopravy (např. vytvoření zón pro pěší nebo zón s omezenou rychlostí 30 km/h) se nachází v samotném centru města. Zde obyvatelé města nejvíce zmiňují vytvoření pěších zón a omezení dopravy. Hojně byla komentovaná ulice Masarykova (6), v této ulici respondenti hovoří o snížení rychlosti a omezení dopravy, či o úplném zákazu dopravních prostředků a vytvoření pěších zón. Nejvyšší četnost návrhů sledujeme v ulici Pařížská (9). Zde je pro respondenty zásadní zklidnění dopravy a vybudování pěších zón, nebo zprůjezdnit ulici Pařížskou jen v jednom směru. V ulicích Dlouhá (4) a Revoluční (4), jsou navrhovány převážně pěší zóny. Pro ulice Velká Hradební (7), Bratislavská (2) a Winstona Churchilla (2) lidé doporučují zklidnění dopravy a omezení rychlosti vozidel.

Z dalších oblastí ve městě, které byly vícekrát zmíněny, můžeme uvést Klíši (10), Skorotice (2), sídliště Dobětice (5), ulici Žižkova (2) a střekovskou oblast (2) ohraničenou ulicemi Střekovské nábřeží, Kozinova, Žukovova, Děčínská a Národního odboje. V těchto oblastech respondenti hovoří o potřebě snížení rychlosti, jelikož se jedná o obytné oblasti a řidiči zde často nedodržují dopravní předpisy.



Leaflet | <http://usti-nad-labem.mapanavrh.cz>, Map tiles by Stamen Design, CC BY 3.0 — Map data © OpenStreetMap

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

5. Vyznačte, kde by bylo zapotřebí snížit hluk z dopravy. Počet respondentů: 44, počet prvků: 65

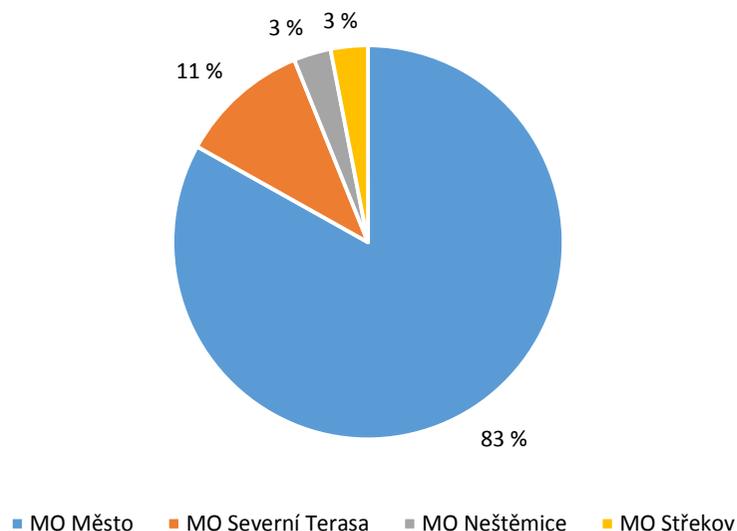
Tabulka 5 Kategorie hluku dle druhu dopravy

MHD	Nákladní doprava	Dálnice	Železnice	Osobní automobily
4	5	2	4	9

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Nejvíce jsou respondenti z města Ústí nad Labem rušeni hlukem z dopravy osobními automobily (9). Hluk z nákladní dopravy (5), železnice (4) a MHD (4) byl označován téměř stejně často. Nejnižší hodnotu z uvedených kategorií vykazoval hluk z dálnice D8 (2).

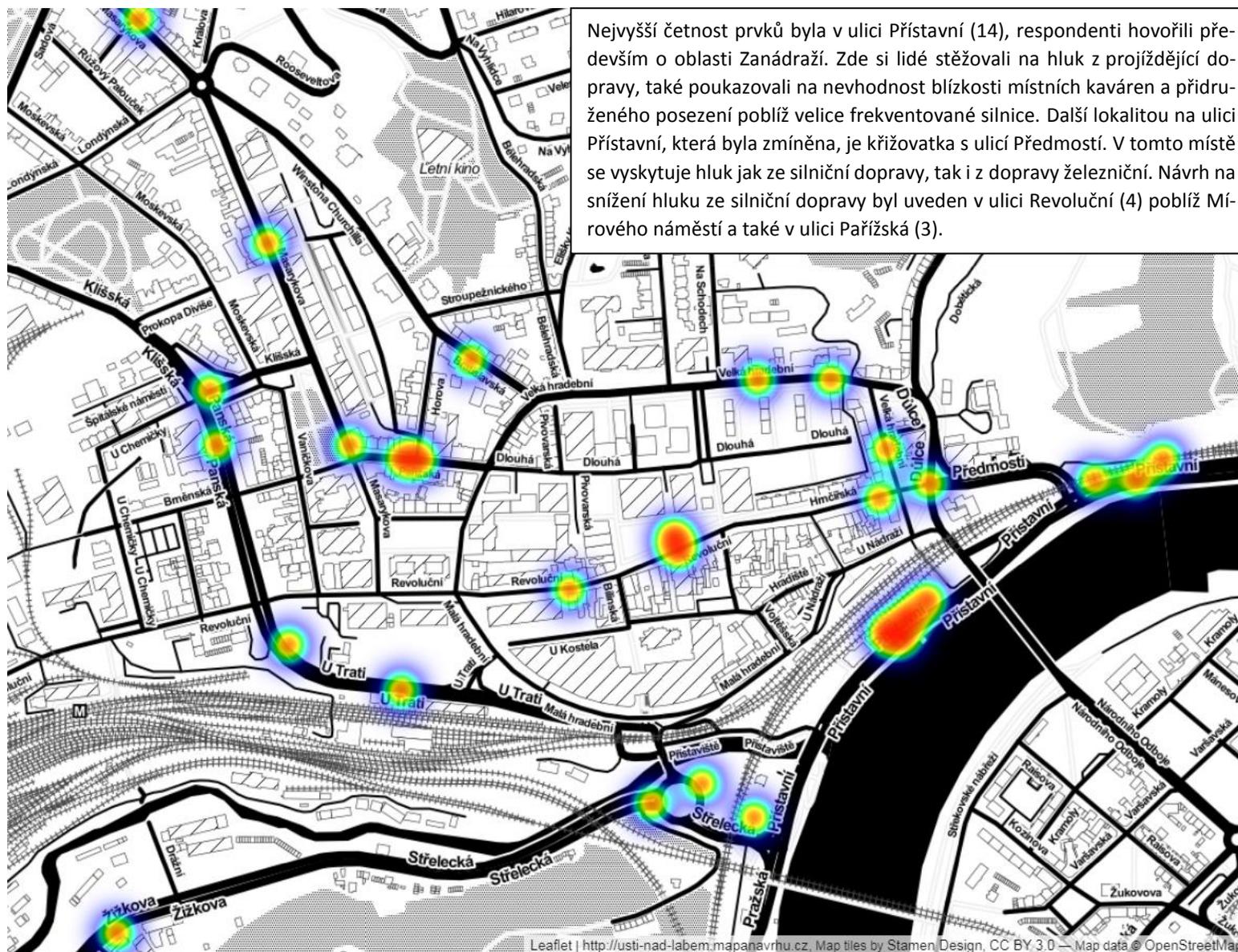
Graf 10 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s potřebou snížení hluku z dopravy



MO Město (54) má dokonce vyšší procentuální zastoupení prvků na svém území než u předešlého tematického okruhu. Podobně jako u předešlých témat je i na druhém místě z hlediska podílů prvků MO Severní Terasa (7). Zbývají MO Střekov (2) a MO Neštěmice (2) mají hodnoty stejné.

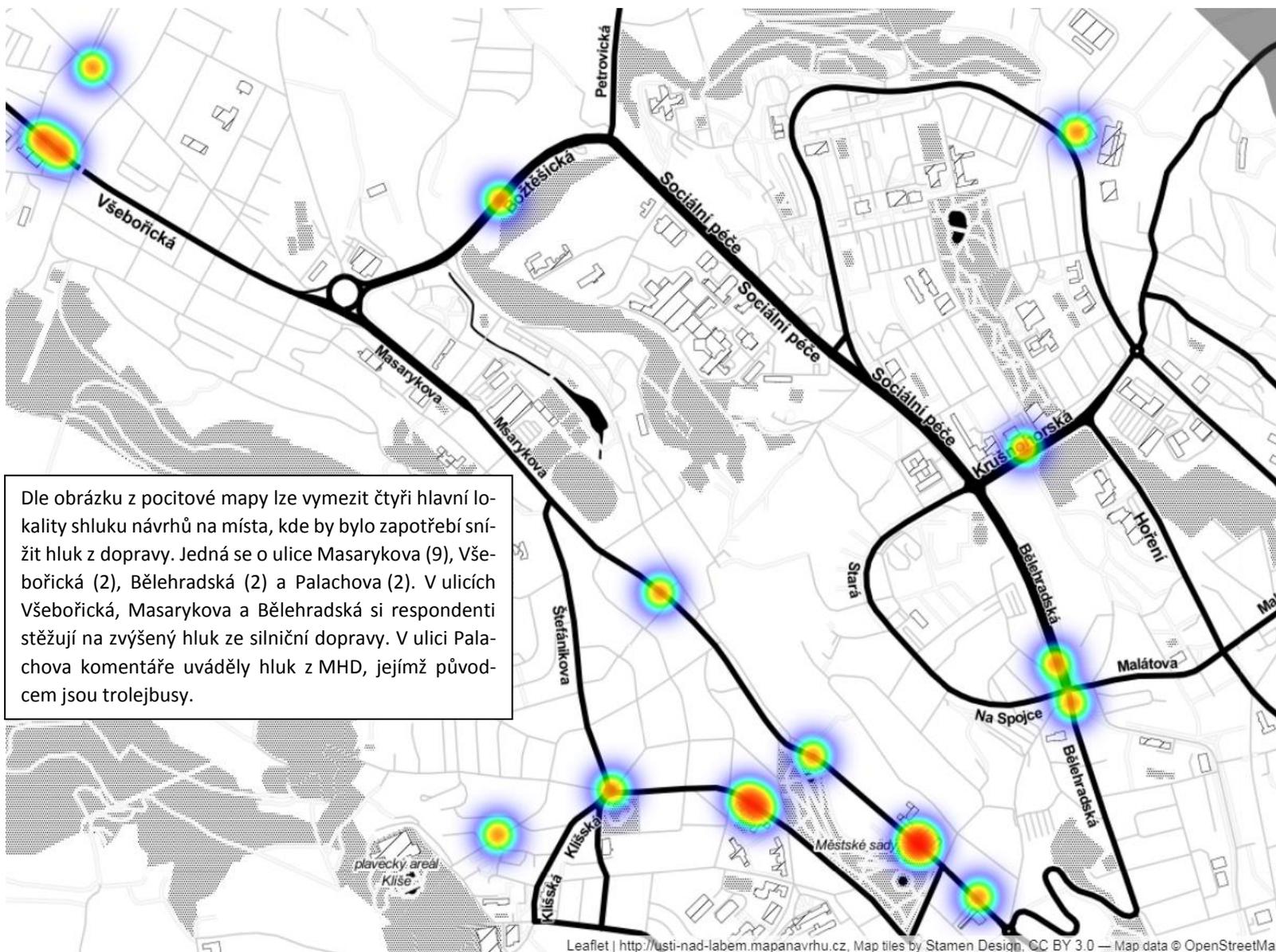
Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Obrázek 20 MO Město (centrum)



Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Obrázek 21 MO Město (Všebořice, Bukov, Klíše) a MO Severní Terasa



Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

6. Vyznačte místa, kde chybí doprovodná cyklistická infrastruktura (např. stojany na parkování kol, přístřešky, servisy apod.). Počet respondentů: 37, počet prvků: 48

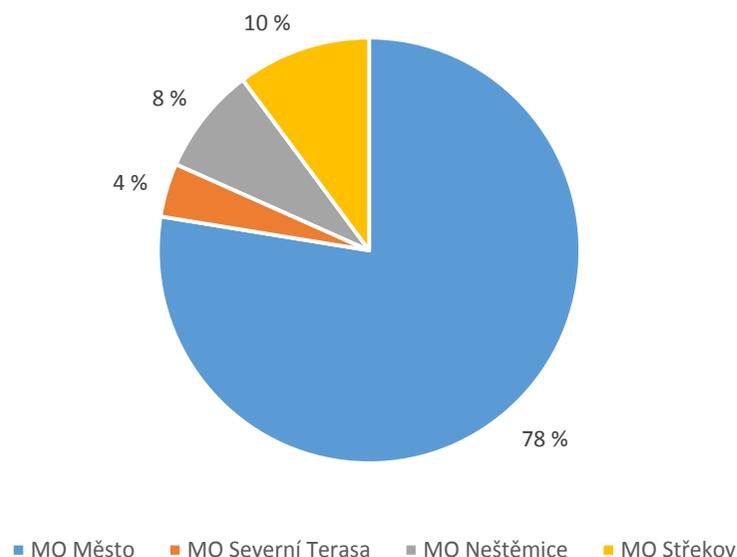
Tabulka 6 Kategorie chybějící cyklistické infrastruktury

Nedostatek stojanů/parkování	Úschovna jízdních kol	Informační tabule pro cyklisty	Půjčovna elektrokol/elektrokoběžek	Cyklověž
20	3	1	1	1

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

U jednotlivých kategorií je patrné, že převažují komentáře, které se vyjadřovaly k nedostatku stojanů pro parkování kol (20). Ostatní kategorie jsou zmiňovány podstatně méně, jednalo se o úschovnu jízdních kol (3), informační tabule pro cyklisty (1), půjčovny elektrokol/elektrokoběžek (1) a cyklověže (1).

Graf 11 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s chybějící doprovodnou cyklistickou infrastrukturou

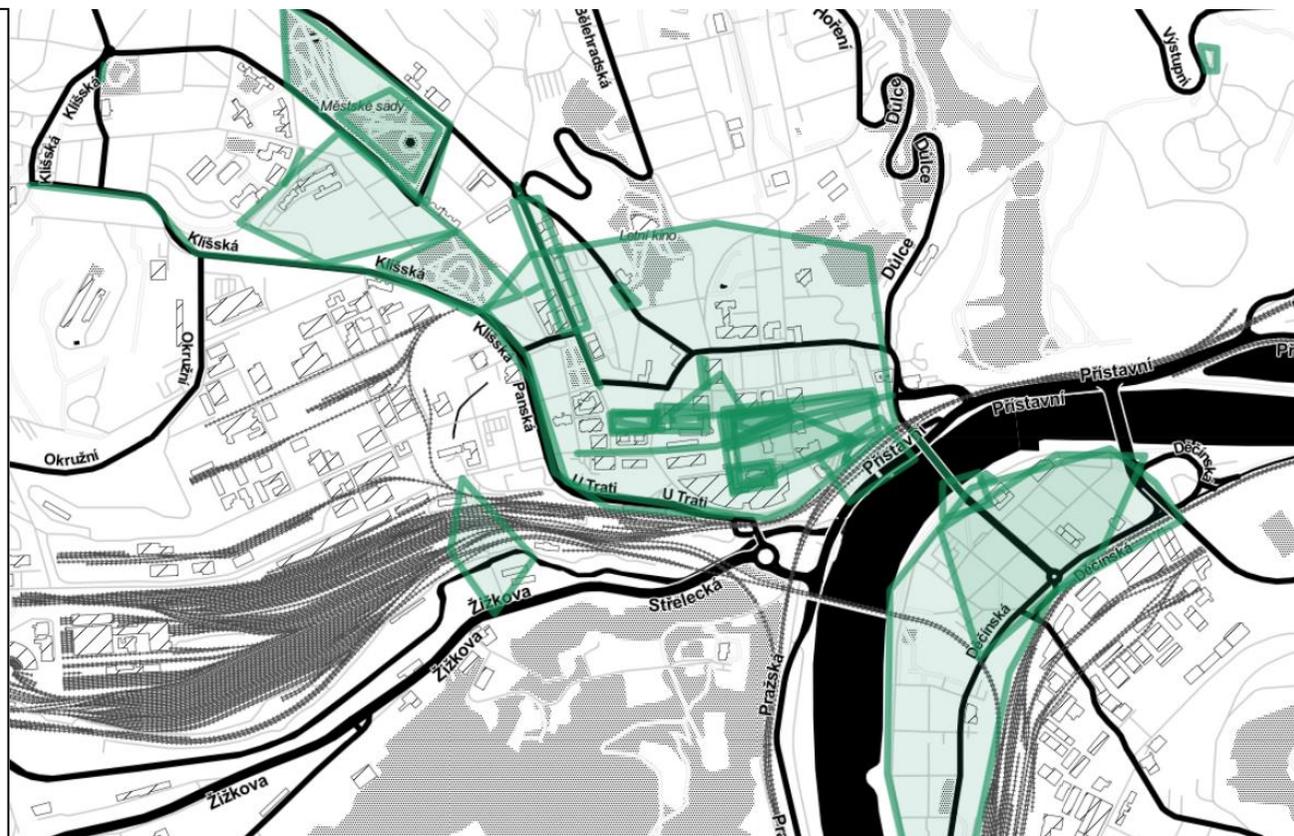


MO Město (38) je stále nejpočetněji zastoupen, avšak pořadí četnosti prvků se u ostatních městských obvodů změnilo. Nyní je na druhém místě MO Střekov (5), následuje MO Neštětice (4) a nejméně prvků se nachází na ploše MO Severní Terasa (2).

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Obrázek 22 MO Město (centrum, Klíše) a MO Střekov

Nejvíce míst kde chybí doprovodná cyklistická infrastruktura (např. stojany na parkování kol, přístřešky, servisy apod.) bylo vymezeno v centru města Ústí nad Labem. Dále se jednalo o střekovskou oblast poblíž mostu Dr. E. Beneše a ulice Národního odboje. Také Městské sady a jejich okolí bylo respondenty označeno v počítové mapě, kde by bylo vhodné vybudovat novou cyklistickou infrastrukturu.



V centru města by lidé uvítali více stojanů, kam by svá kola mohli zaparkovat. Stojany na kola v této lokalitě chybí, nebo jsou dle respondentů nevhovující. Podobná situace je i v městských parcích a v Masarykově ulici. Z městských parků lze jmenovat např. Městské sady a Mánesovy sady. V lokalitě poblíž mostu Dr. E. Beneše respondent navrhuje vybudování stojanů, informačních tabulí odkazujících na cyklocentrum a informační středisko. Jelikož tímto místem prochází Labská stezka, bylo by vhodné dle komentáře jednoho z respondentů provozovat zde občerstvení během turistické sezony. V dnešní době již zde stojí stánek s občerstvením KOLOcafé.

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

7. Vyznačte úseky nebo místa, která jsou z pohledu cyklisty riziková v rámci dopravní bezpečnosti a kde hrozí kolize s vozidly nebo chodci. *Počet respondentů: 55, počet prvků: 144*

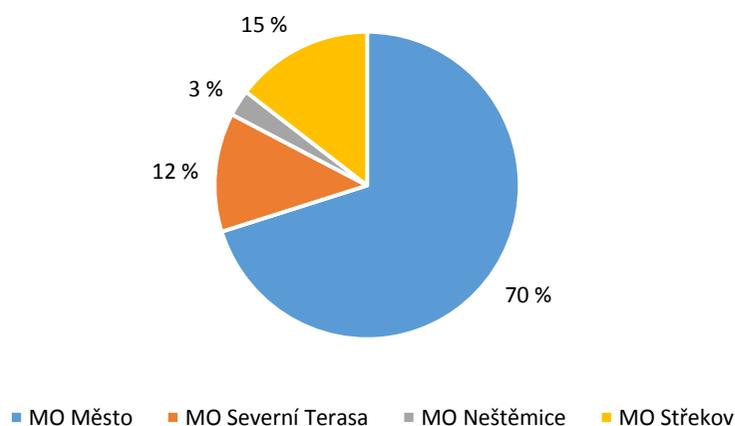
Tabulka 7 Kategorie rizikových míst z pohledu cyklistiky

Nebezpečná cyklostezka/cyklopruh	Kolize s chodci	Kolize s auty	Špatný stav vozovky
8	2	35	2

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Nejčastěji jsou cyklisté ohroženi automobily (35) na pozemní komunikaci, kde chybí cyklopruh a cyklostezka, tato kategorie odpovědí v pocitové mapě nejvíce vyčnívala. Nebezpečná cyklostezka/cyklopruh (8) v četnosti komentářů s odstupem následovaly. A nejméně komentářů se v pocitové mapě věnovalo kategoriím kolize s chodci (2) a špatný stav vozovky (2). Respondenti nejčastěji hovořili o nebezpečnosti města Ústí nad Labem pro cyklisty. Tuto skutečnost přisuzovali slabě rozvinuté cyklistické infrastruktuře ve městě, kdy jsou cyklisté nuceni jezdit po frekventovaných pozemních komunikacích a vlivem toho jsou ohrožováni automobilovou dopravou.

Graf 12 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s rizikovými místy v rámci dopravní bezpečnosti z pohledu cyklisty



MO Město (101) má nejvyšší podíl prvků u tématu vyznačení úseku nebo místa, která jsou z pohledu cyklisty riziková v rámci dopravní bezpečnosti a kde hrozí kolize s vozidly nebo chodci. MO Střekov (21) je druhým v pořadí s 15 %. Těsně za ním následuje MO Severní Terasa (18) a poslední z hlediska početnosti prvků u 7. tématu je MO Neštětice (4) s pouhými 3 %.

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

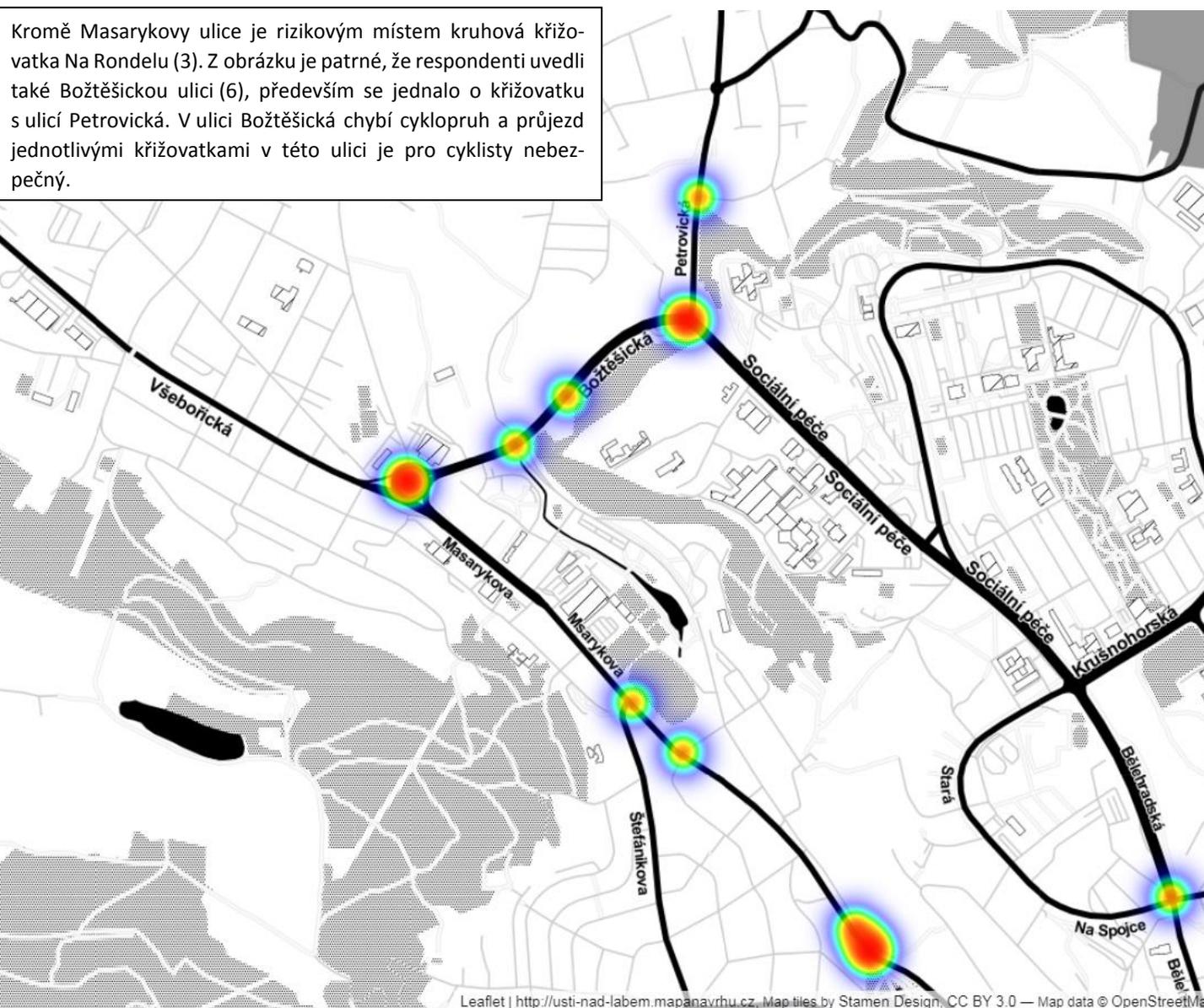
Obrázek 23 MO Město (centrum)



Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

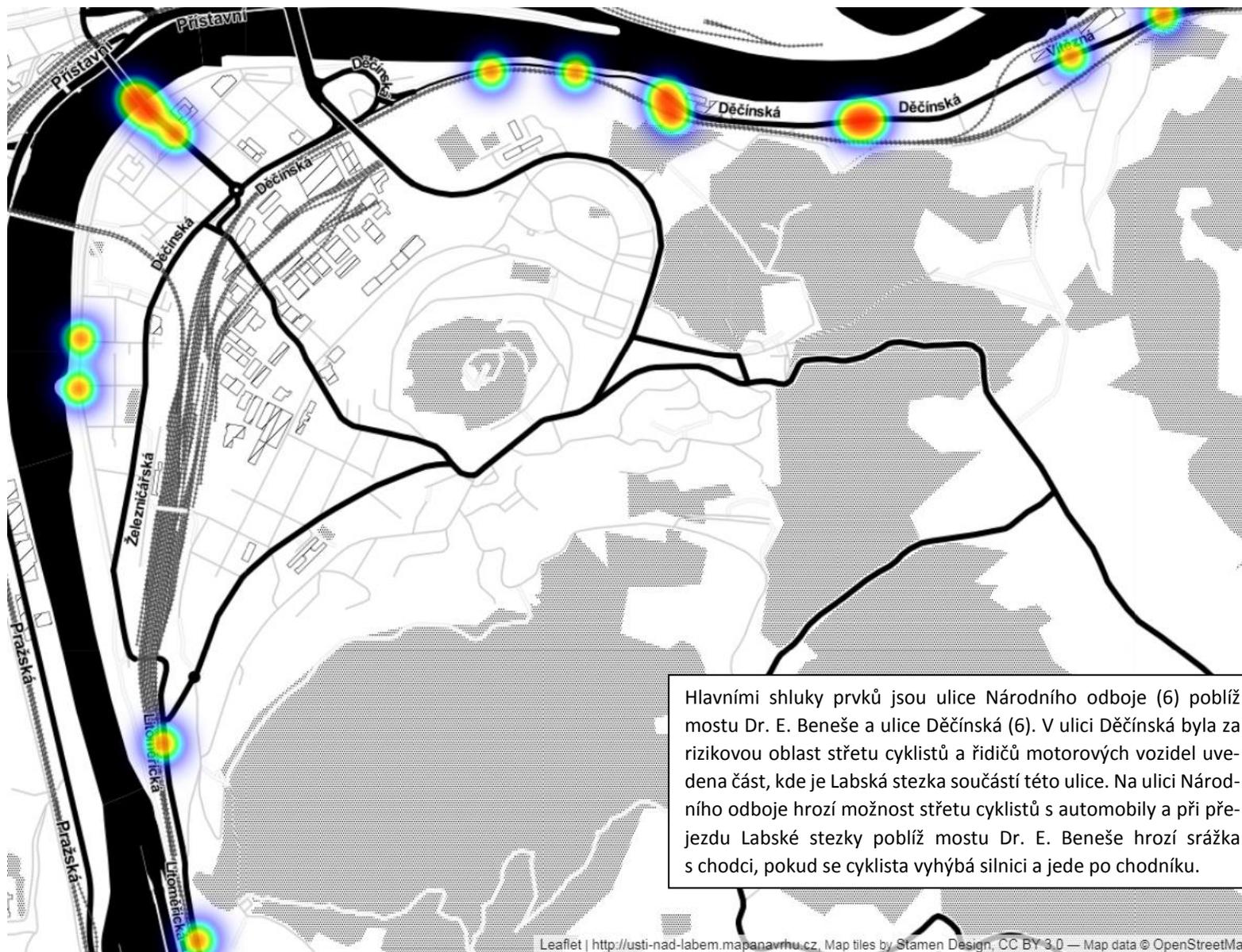
Jedny z nejvíce nebezpečných míst pro cyklisty jsou ulice Důlce (9) a Předmostí (8) s napojením na most Dr. E. Beneše (8). Zde hrozí kolize s automobily, nebezpečná situace je způsobena hustým provozem a přítomností frekventovaných křižovatek. Na mostě Dr. E. Beneše je riziko zvýšené kvůli nepřítomnosti cyklopruhu, v této lokalitě chybí bezpečné dopravní napojení Labské stezky s centrem města. Rizikové v rámci dopravní bezpečnosti jsou také kruhový objezd Střelecká (3) a Žižkova ulice (6). Dalšími komentovanými oblastmi byly křižovatky ulic Revoluční (4) a Malé Hradební, křižovatka ulic Revoluční a Panská, ulice Velká Hradební (2), Bratislavská (3), Winstona Churchilla (3) a Masarykova (15). Četnost komentářů v ulici Masarykova byla největší, především v křižovatce s ulicemi Pařížskou (3) a Brněnskou (2). V této ulici chybí cyklopruh pro cyklisty, vlivem toho se jedná o oblast zvýšeného rizika srážky automobilů s cyklisty. Riziko je umocněno i tím, že ulice Masarykova je jednou z nevytíženějších dopravních tepen města.

Obrázek 24 MO Město (Bukov, Božtěšice, Klíše)



Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Obrázek 26 MO Střekov (poblíž Labské stezky a mostu Dr. E. Beneše)



Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

8. Vyznačte návrh nového cyklistického propojení (např. cyklostezkou, cyklopruhem, cyklotrasou nebo vyhrazeným jízdním pruhem). *Počet respondentů: 48, počet prvků: 118*

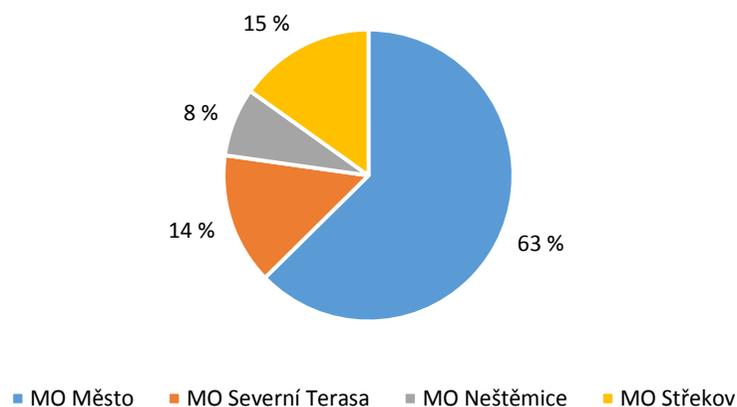
Tabulka 8 Kategorie návrhů cyklistického propojení

Centrum-Milada	Labská stezka)-Centrum	UL-Chlumec	Centrum-Vaňov	Centrum-Severní Terasa	Centrum-Době- tice	Centrum-Všebo- řice	Cyklopruhy v cen- tru města	Centrum-Klíše
9	6	2	2	2	2	7	5	2

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Nejvíce komentářů navrhovalo nové cyklistické propojení mezi centrem města a jezerem Milada (9). Potřeba propojení centra a Všebořic byla zmíněna sedmkrát, hojně také byly zastoupeny návrhy cyklistického propojení centra a Labské stezky (6). Respondenti poukazovali na potřebu vybudovat cyklopruhy v centru města (5), aktuální situace je dle nich nedostačující. Další návrhy již nebyly tak často zmiňovány, lokality jako Ústí nad Labem-Chlumec, centrum-Severní Terasa, centrum-Dobětice a centrum-Klíše byly v komentářích zmíněny dvakrát.

Graf 13 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s novými návrhy cyklistického propojení

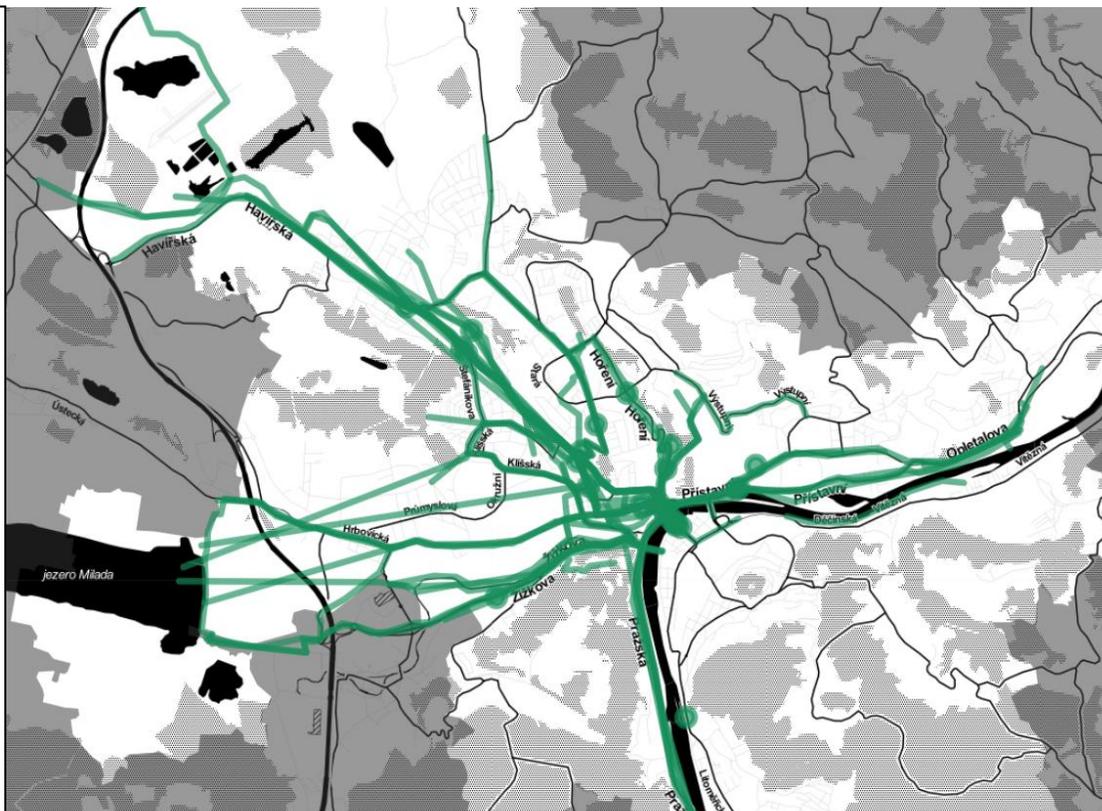


Přibližně dvě třetiny prvků pocitové mapy u 8. tématu se nachází na území MO Město (99). Ostatní městské obvody následují poměrně s velkým odstupem. MO Střekov (24) dosahuje hodnoty 15 % prvků, s 14 % následuje MO Severní Terasa (23) a poslední v podílu prvků u tohoto tématu je MO Neštěmice (12).

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Obrázek 27 Město Ústí nad Labem

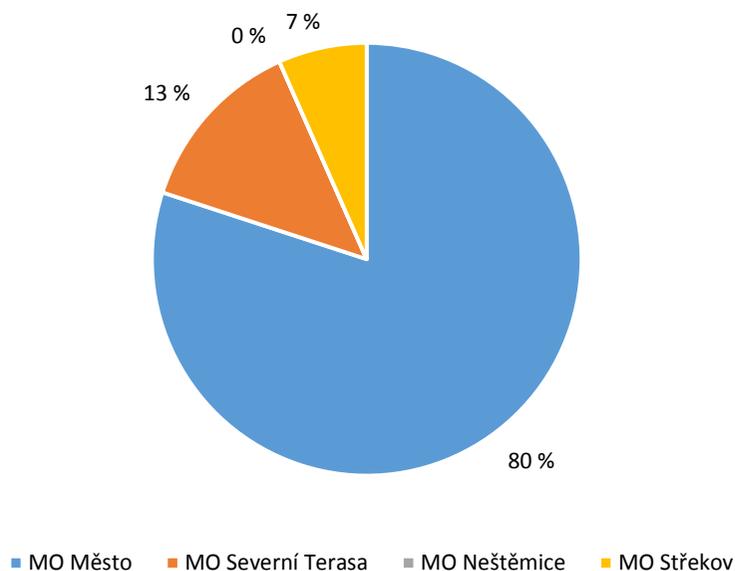
Podél ulice Přístavní (8) je navrhována cyklostezka, která by spojila centrum s Krásným Březnem. Dále by tato cyklostezka mohla pokračovat poblíž ulice Opletalova (4) do Neštěmic a propojila by východní část města se středem. Lidé navrhují nová cyklistická propojení na všechny čtyři světové strany, aktuální stav je dle jejich názoru nedostačující. Podpoření cyklodopravy v Ústí nad Labem by napomohlo k rozvoji udržitelné dopravy v tomto městě.



Návrhy nového cyklistického propojení jsou patrné u mostu Dr. E. Beneše (15). Respondenti poukazují na možnosti spojení Labské stezky s centrem města a možnost vedení cyklostezky dále na sever města směrem na Všebořice. Vedení cyklostezky či cyklopruhu skrze ulici Všebořickou (7) a Masarykovu (14) by spojilo centrum města s částmi, které jsou na severu, a toto cyklistické propojení by mohlo pokračovat směrem na Chlumec. Dalšími ulicemi, kde by respondenti uvítali cyklistickou stezku nebo cyklopruh, jsou ulice Panská (3) a Klíšská (3), Revoluční (7) a Hrnčířská (6), z těchto ulic by cyklistické spojení mohlo pokračovat přes řeku Labe k Labské stezce. Možnost vybudování cyklostezky mezi jezerem Milada (9) a centrem města byla také často zmiňována. Tato stezka by dále mohla směřovat přes most Dr. E. Beneše a propojila by střešovskou stranu s centrem města a napomohla by k rozvoji potenciálu cestovního ruchu. Respondenti navrhovali cyklistické spojení Vaňova s centrem Ústí nad Labem přes ulici Pražská (4), díky tomuto spojení by získaly obě strany řeky Labe cyklostezku.

9. Vyznačte, kde navrhujete zlepšení přestupovosti v rámci systému veřejné hromadné dopravy nebo zřízení přístupného uzlu v kombinaci na jiné druhy dopravy. *Počet respondentů: 14, počet prvků: 14*

Graf 14 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s návrhy na zlepšení přestupovosti v rámci systému veřejné hromadné dopravy



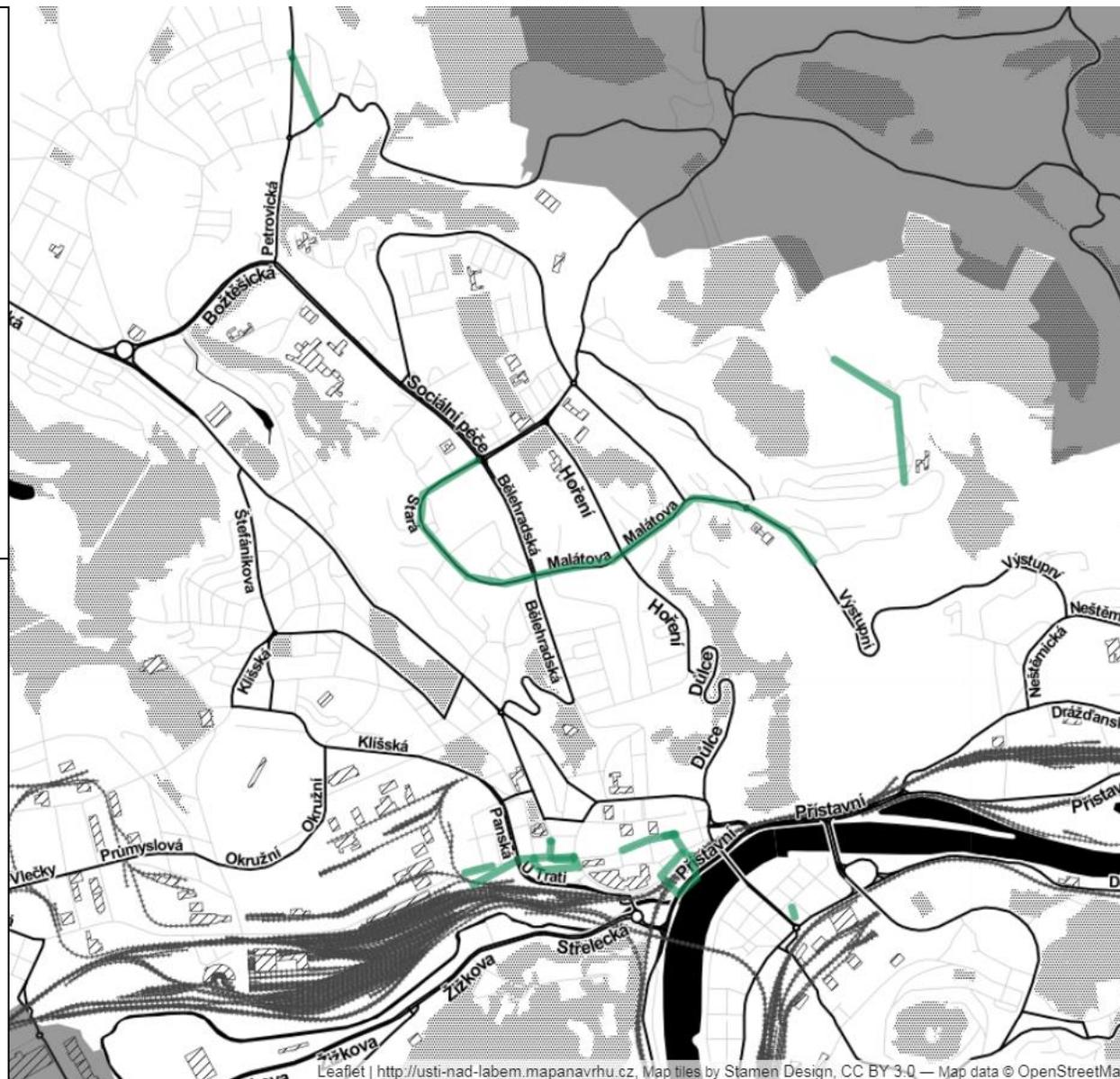
U 9. okruhu témat převažují prvky na území MO Město (12), jedná se o 80% podíl. Hodnoty prvků u MO Severní Terasa (2) dosahují 13 % a u MO Střekov (1) to je 7 %. Na území MO Neštětice se žádné prvky u tohoto tématu nevyskytovaly.

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Obrázek 28 Město Ústí nad Labem

Zřízení přestupního uzlu v kombinaci na jiný druh dopravy bylo zmíněno u stanice Ústí nad Labem hlavní nádraží. Jednalo by se o kombinaci MHD, autobusové dopravy, železniční osobní dopravy a osobní vodní dopravy. U vlakové stanice Ústí nad Labem západ respondent navrhuje větší využití v rámci autobusové dopravy, hovoří o možnosti konečné stanice pro autobusovou linku a vybudování točny pro MHD u této vlakové stanice.

Nevyhovující stav přestupnosti je zmiňován mezi zastávkami MHD u divadla v ulici Masarykova a zastávkami v ulici Revoluční poblíž bývalého autobusového nádraží. Zde si respondenti stěžují na těžko stíhatelné přestupy mezi těmito zastávkami. U hlavního vlakového nádraží by lidé uvítali lepší návaznost spojů mezi vlaky a MHD. Na to se váže návrh vybudovat jednotné autobusové nádraží s návazností na vlakové spoje.



Leaflet | <http://usti-nad-labem.mapanavrhu.cz>, Map tiles by Stamen Design, CC BY 3.0 — Map data © OpenStreetMap

10. Vyznačte návrhy na nové propojení/trasování linkou veřejné hromadné dopravy (např. trolejbusy, autobusy). Počet respondentů: 18, počet prvků: 93,

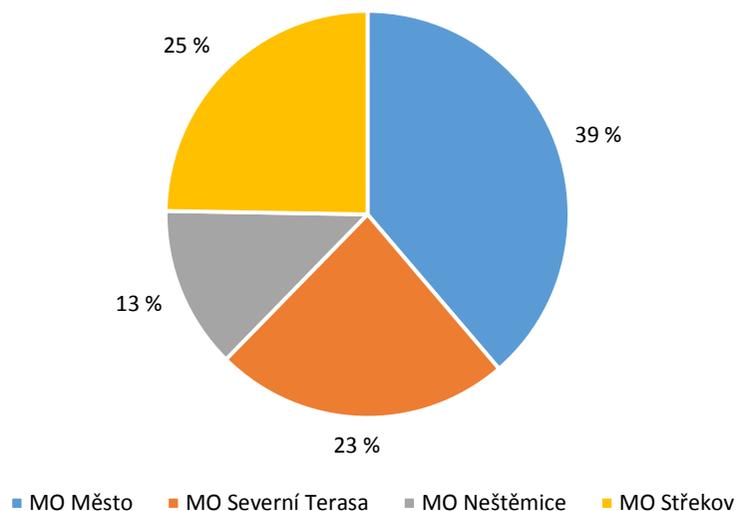
Tabulka 9 Kategorie nového propojení/trasování linky veřejné hromadné dopravy

Centrum-Milada	Všebořice-centrum (troleje)	Krásné Březno-Neštětice
6	2	3

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Nejvíce komentářů navrhovalo propojení linkou veřejné dopravy mezi centrem města Ústí nad Labem a jezerem Milada (6). Prodloužení linky č. 5 z Krásného Března do Neštětice bylo zmíněno třikrát. Posledním uvedeným návrhem, který měl v pocitové mapě vyšší četnost než jedna, byl návrh na prodloužení trolejí k obchodnímu centru Tamda (2).

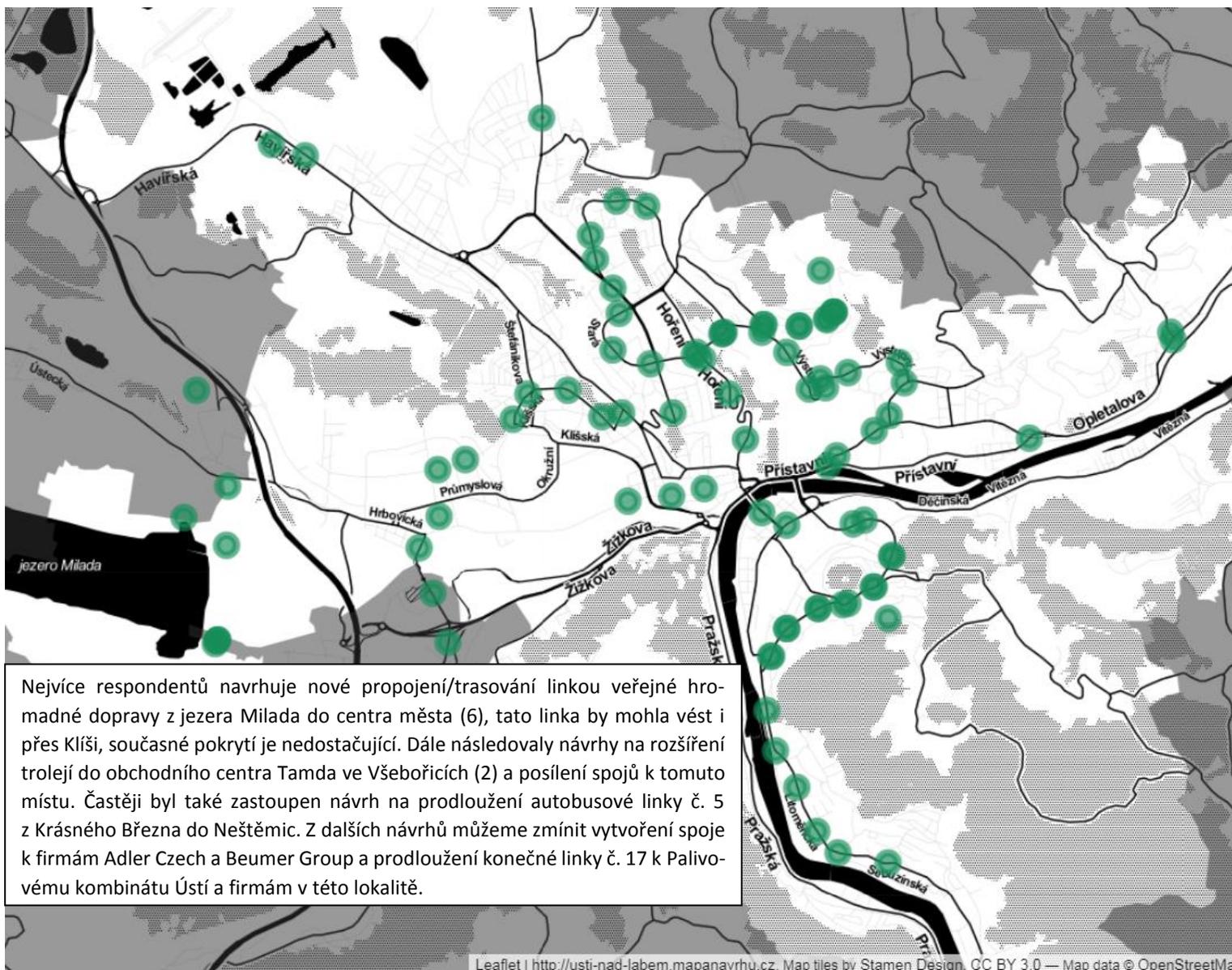
Graf 15 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s návrhy nového propojení/trasování linek veřejné hromadné dopravy



Propojení či trasování linek veřejné hromadné dopravy je v podobě četnosti prvků na území jednotlivých městských obvodů rovnoměrněji zastoupeno. MO Město (36) má stále nejvíce prvků na svém území, avšak MO Střekov (23) a MO Severní Terasa (22) se v procentuálním zastoupení MO Město přibližují více než u předchozích témat. Nejméně prvků nalezneme na území MO Neštětice (12).

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Obrázek 29 Město Ústí nad Labem



Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

11. Vyznačte, které dosud neobsluhované lokality by měly být veřejnou hromadnou dopravou lépe dostupné. Počet respondentů: 17, počet prvků: 20

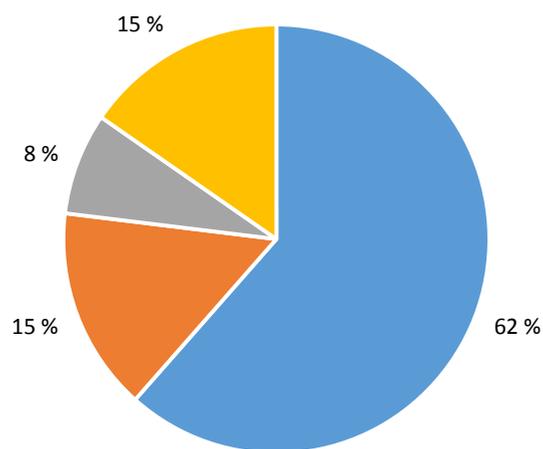
Tabulka 10 Kategorie neobsluhovaných lokalit, které by měly být veřejnou hromadnou dopravou lépe dostupné

Milada	Stebno	Nová Ves
7	1	1

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Veřejnou hromadnou dopravou by mělo být lépe dostupné zejména jezero Milada (7), což uváděla valná většina komentujících. Rovněž bylo zmíněno zlepšení dostupnosti Stebna (1) a Nové Vsi (1), avšak četnost těchto komentářů byla značně nižší.

Graf 16 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s neobsluhovanými lokalitami, které by měly mít lepší dostupnost veřejnou hromadnou dopravou

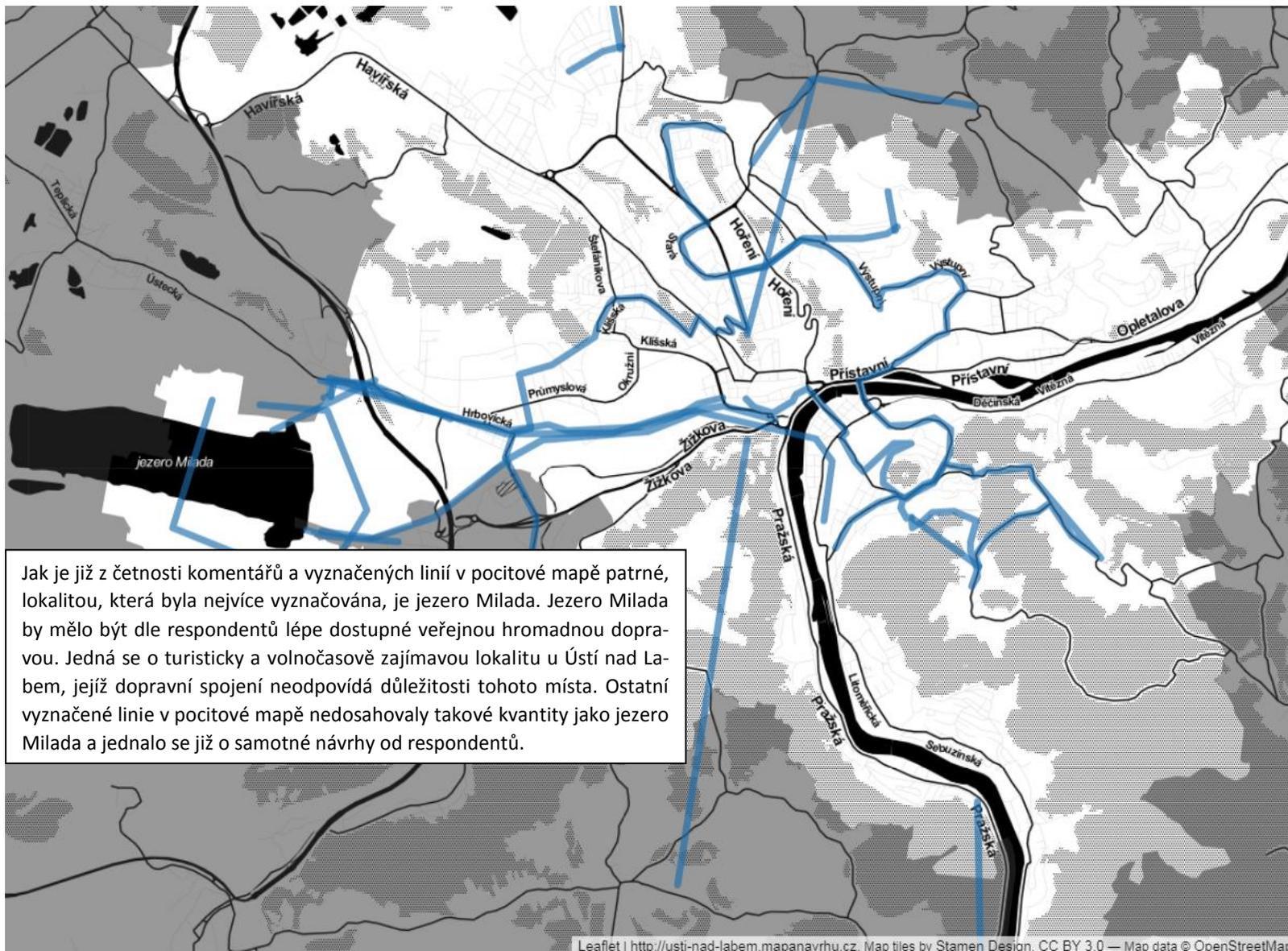


■ MO Město ■ MO Severní Terasa ■ MO Neštémice ■ MO Střekov

Nejvíce lokalit, které by měly být lépe dostupné městskou hromadnou dopravou, leží na území MO Město (16), jedná se o celých 62 %. MO Střekov (4) a MO Severní Terasa (4) mají stejné hodnoty četnosti prvků, jejich podíl činí 15 %. Nejméně prvků v pocitové mapě u jedenáctého tématu se nacházelo na území MO Neštémice (2), jednalo se o 8% podíl u tohoto tématu.

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

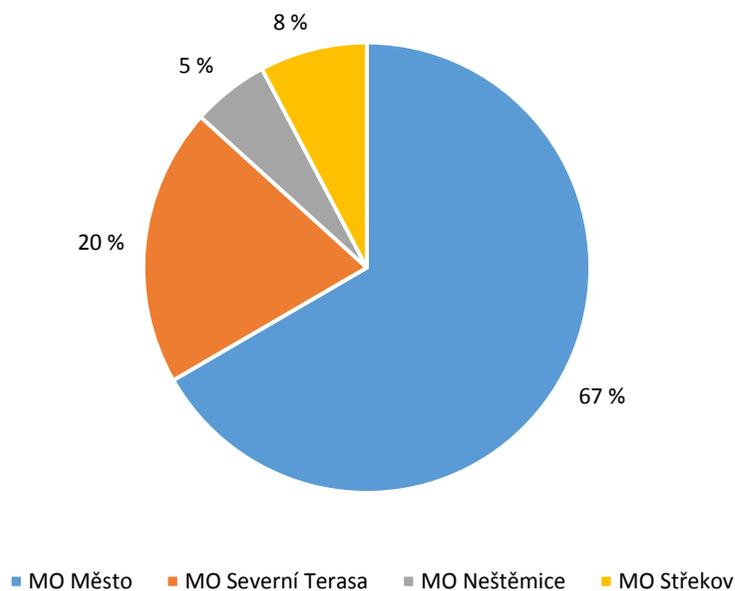
Obrázek 30 Město Ústí nad Labem



Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

12. Vyznačte, kde nejčastěji využíváte veřejné plochy k parkování mimo centrum města. Počet respondentů: 54, počet prvků: 90

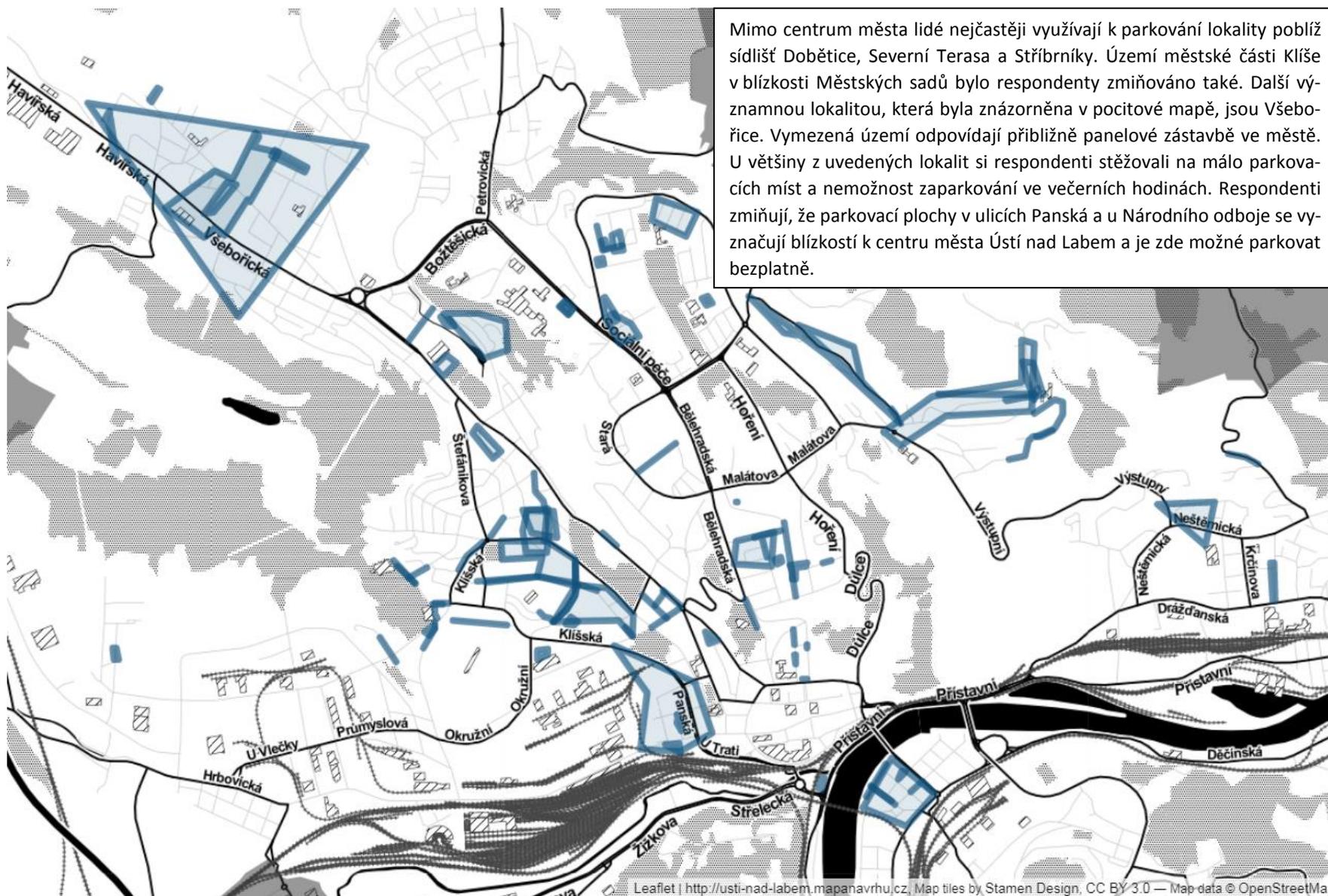
Graf 17 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s veřejnými plochami, které jsou využívány k parkování mimo centrum města



Dle grafu je patrné, že jsou zde početněji zastoupeny dva městské obvody. MO Město (60) dosahuje hodnoty 67 % a MO Severní Terasa (18) 20 %. Nejméně četné byly oblasti MO Střekov (7) s 8 % a MO Neštětice (5) s 5 % podílu prvků u dvanáctého tematického okruhu.

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Obrázek 31 Město Ústí nad Labem



Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

13. Vyznačte, kde nejčastěji využíváte veřejné plochy k parkování v centru města. Počet respondentů: 61, počet prvků: 135

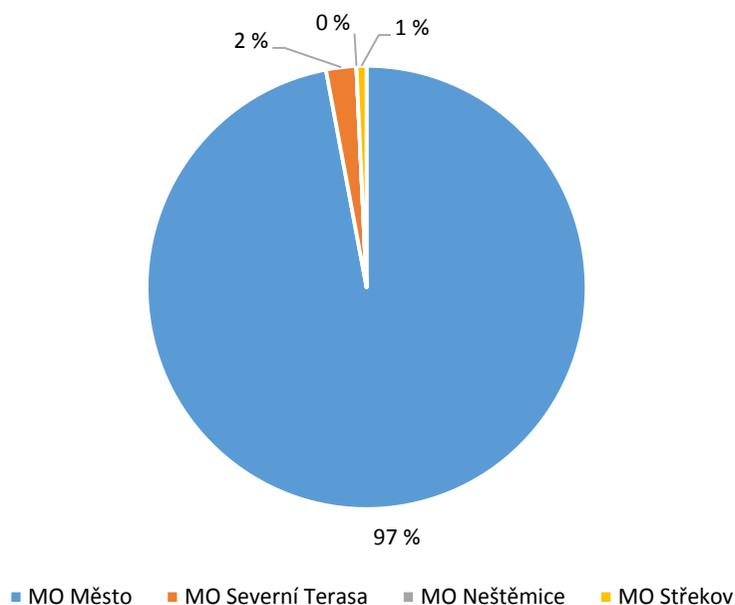
Tabulka 11 Kategorie veřejných parkovacích ploch v centru města Ústí nad Labem

Forum	Dlouhá	Zanádraží
5	3	2

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Obchodní centrum Forum (5) bylo místem, kde respondenti parkují nejčastěji. Dále respondenti hovořili o parkování v ulici Dlouhá (3) a parkovišti v Zanádraží (2). Ostatní lokality byly zastoupeny již jen jedním komentářem.

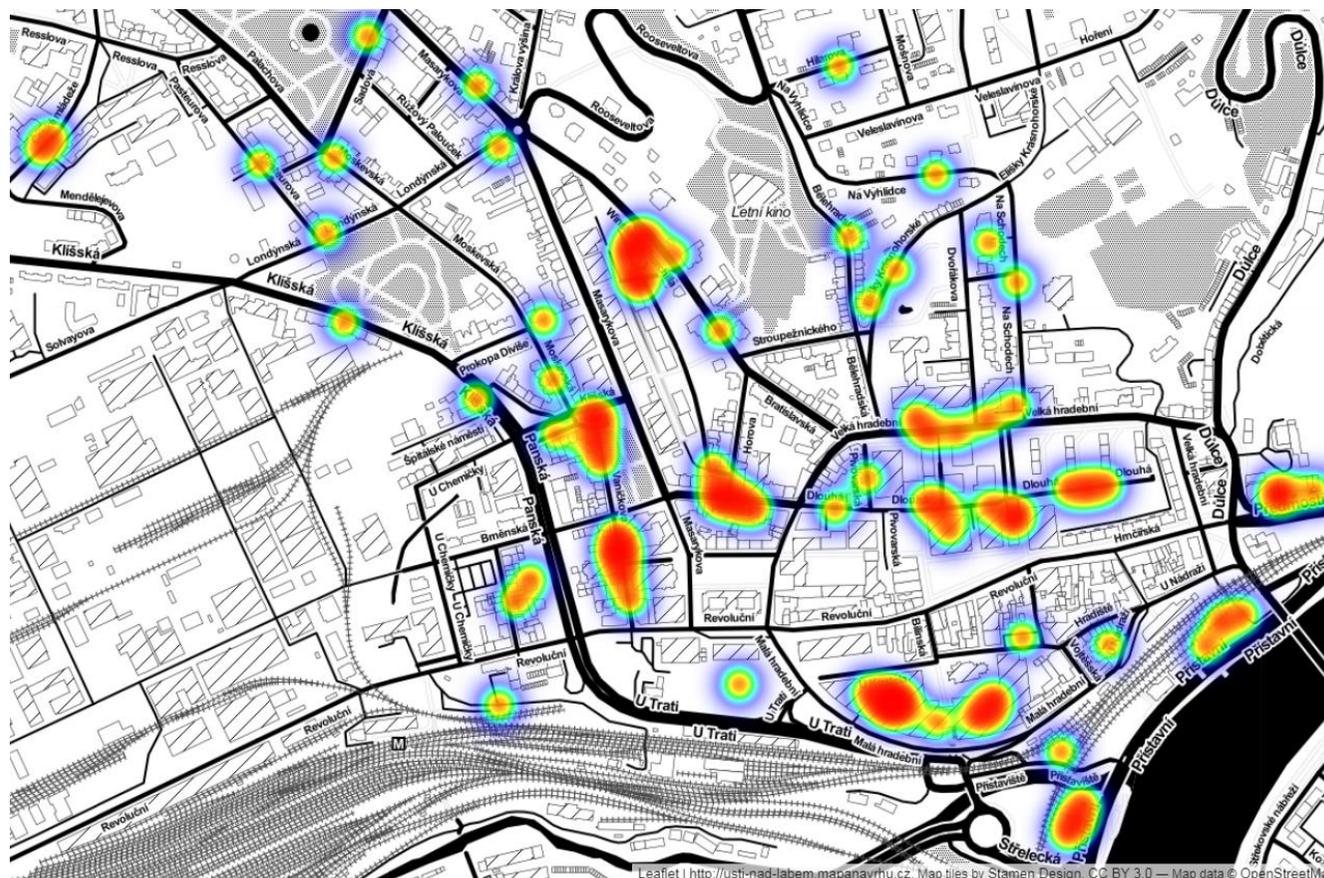
Graf 18 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s využívanými veřejnými plochami k parkování v centru města



Většina vyznačených parkovacích ploch v centru města se nachází na ploše MO Město (131), jedná se o 97 % všech prvků u tohoto tématu. Ostatní městské obvody mají hodnoty podstatně nižší. MO Severní Terasa (3) dosahuje pouze 2 % podílu prvků a MO Střekov (1) má hodnoty nejnižší s 1 %, což je dle zadání otázky

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Obrázek 32 MO Město (centrum)

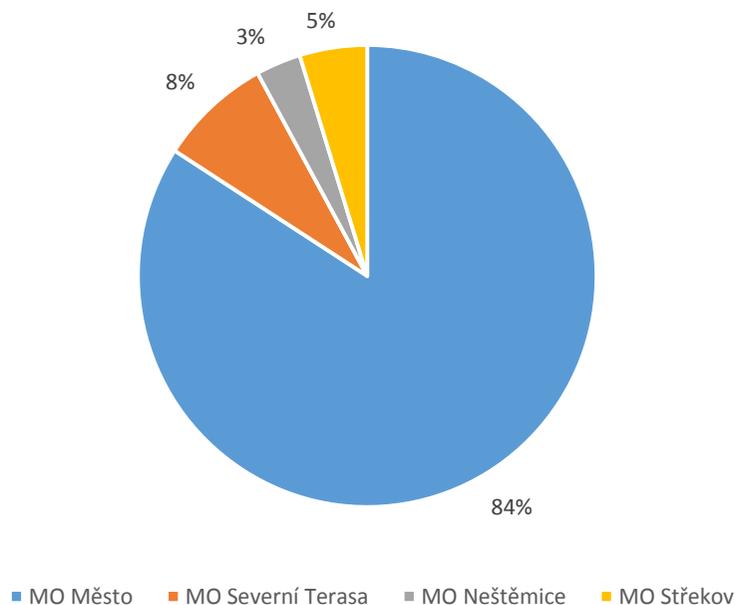


Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Dle pocitové mapy jsou viditelné shluky prvků patnácti významných parkovacích míst. Ve velké míře je k parkování využíváno obchodní centrum Forum (25). Výhodou tohoto místa je dobrá poloha, která je blízká centru města a možnost neplaceného stání po určitou dobu. Velké shluky prvků jsou viditelné v ulicích Dlouhá (17), Vaníčková (10) a Velká Hradební (7). Z parkovišť a parkovacích domů lidé rádi využívají parkoviště u sadů B. Smetany (6), parkoviště Revoluční (3) (bývalé autobusové nádraží), parkoviště u ulice Přístavní (5) (mezi ulicemi Přístaviště a střelecká), parkoviště poblíž hotelu Comfort Hotel Ústí nad Labem city (8), Mariánské garáže (3), podzemní garáže Zanádraží (6). Na obrázku je patrná ještě jedna lokalita v ulici České mládeže poblíž kampusu UJEP (2), jedná se však o poměrně vzdálenou lokalitu oproti ostatním zmíněným. Většina parkovacích míst v centru města je zpoplatněna, dle komentářů respondentů kapacita nezpoplatněných míst je nízká. Obchodní centrum Forum má po určitý časový úsek parkování zdarma, avšak toto není vhodné pro dlouhodobé stání např. pro lidi dojíždějící osobními automobily do zaměstnání v centru města, jelikož po uplynutí určité doby cena parkovného narůstá s další hodinou stání na parkovišti.

14. Zaznamenejte, kde je třeba vybudovat nové komunikační propojení, případně který úsek stávající komunikace má nedostatečnou kapacitu. Počet respondentů: 32, počet prvků: 57

Graf 19 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s lokalitami s nedostatečnou dopravní kapacitou a návrhy nového komunikačního propojení



Nejvíce návrhů na vybudování nového komunikačního propojení, případně označení úseků s nedostatečnou kapacitou se objevovalo na území MO Město (53), jednalo se o 84 % všech prvků u tohoto tématu pocitové mapy. Následují MO Severní Terasa (5), MO Střekov (3) a nejméně prvků na svém území měl MO Neštětice (2), který zaznamenal pouhých 3 % ze všech prvků.

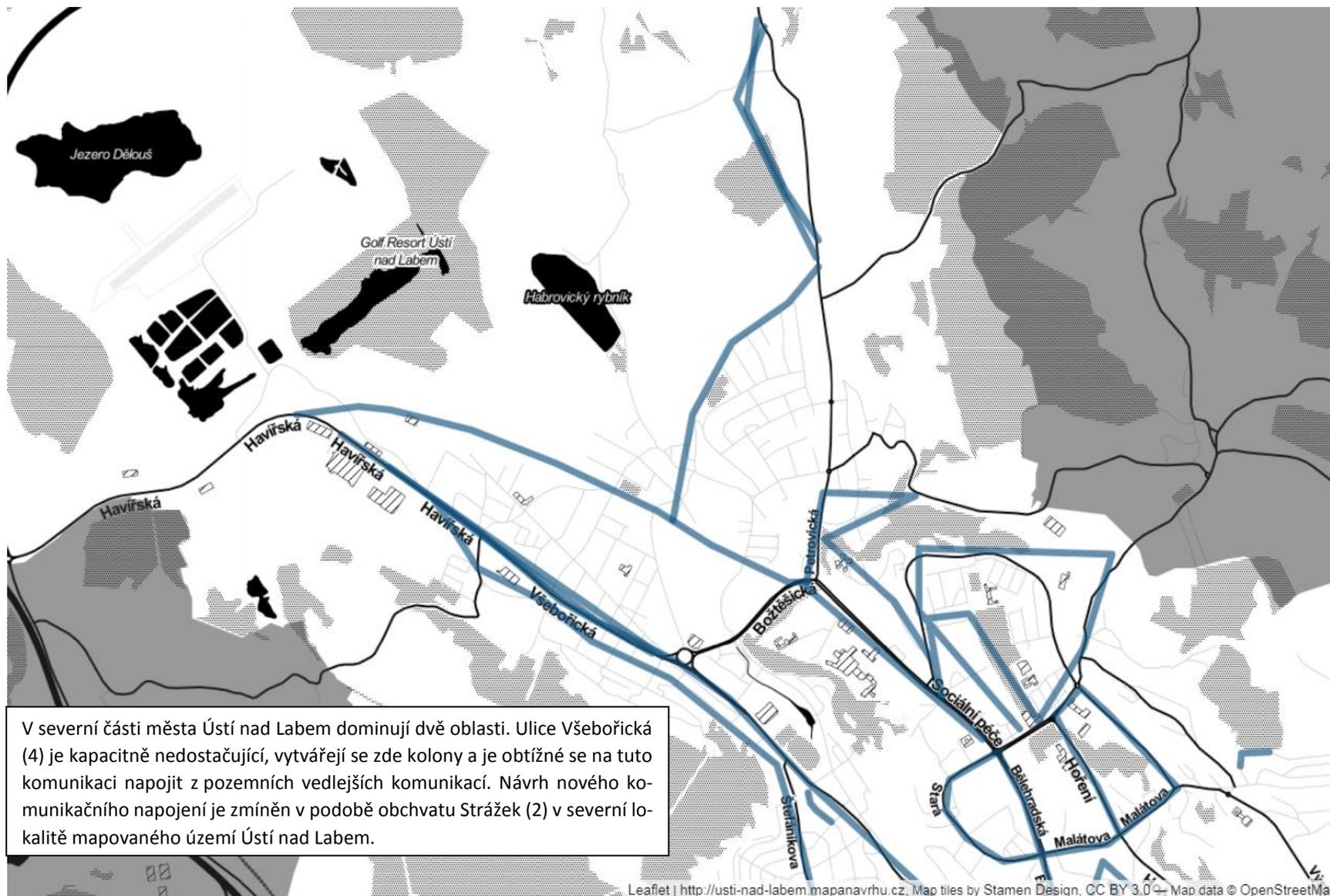
Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Obrázek 33 MO Město (centrum)



Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Obrázek 34 MO Město (Všebořice, Bukov, Klíše, Skorotice, Božtěšice) a MO Severní Terasa (sídlíště Severní Terasa, sídlíště Stříbrníky)



Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

15. Vyznačte, kde pro motoristy hrozí nebezpečí z hlediska dopravní bezpečnosti. Počet respondentů: 46, počet prvků: 54

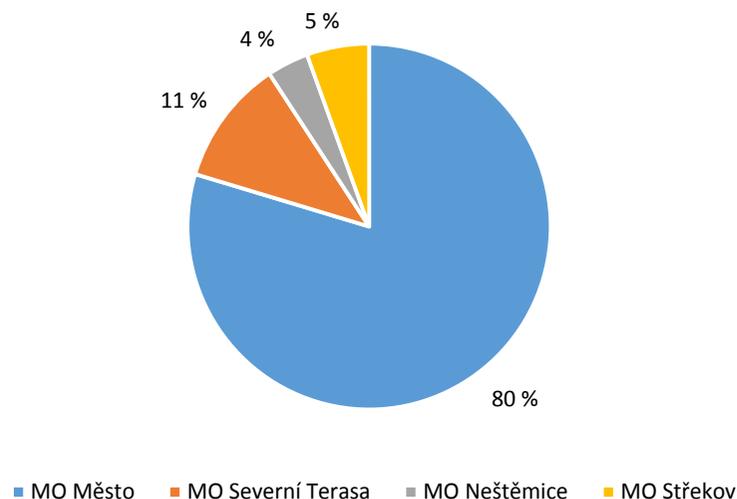
Tabulka 12 Kategorie hrozících nebezpečí pro motoristy z hlediska dopravní bezpečnosti

Zúžená komunikace	Přejíždění mezi pruhy	Místo častých dopravních nehod	Nebezpečná křižovatka	Nepřehledný úsek	Zakrytí výhledu
2	6	2	13	2	5

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

U jednotlivých kategorií, kde pro motoristy hrozí nebezpečí z hlediska dopravní bezpečnosti, značně převažují komentáře, týkající se nebezpečných křižovatek (13), přejíždění mezi pruhy (6) a zakrytí výhledu (5). Z komentářů, které byly zmíněny více než jednou, lze jmenovat nepřehledný úsek (2), zúžená komunikace (2) a místo častých dopravních nehod (2).

Graf 20 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s hrozícím nebezpečím pro motoristy z hlediska dopravní bezpečnosti



Pro motoristy hrozí nebezpečí z hlediska dopravní bezpečnosti převážně na území MO Město (43). Druhým městským obvodem s nejvíce prvky byl MO Severní Terasa (6), MO Střekov (3) a MO Neštěmice (2) měly nejméně vyznačených prvků od respondentů u patnáctého tématu pocitové mapy.

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Obrázek 35 Město Ústí nad Labem

Zvýšené dopravní nebezpečí pro motoristy je patrné v oblasti kruhového objezdu Střelecká (7) a u křižovatky ulic Střelecká a Přístavní (8) na východ od jmenovaného kruhového objezdu. Respondenti v souvislosti s touto lokalitou hovoří o tom, že se jedná o nepřehledný úsek ústecké dopravy, který vyžaduje zvýšenou pozornost řidičů. Především pro ústecké nerezidenty může být tato lokalita v rámci dopravy matoucí. Další rizikovou oblastí z pohledu dopravní bezpečnosti je ulice Přístavní (3) pod Mariánskou skálou. Zde respondenti hovoří o zvýšené možnosti výskytu dopravní nehody vlivem přejezdu z pruhu do pruhu, nájezdu a sjezdu z Mariánského mostu na ulici Přístavní považují za rizikové.

V křižovatce ulic Brněnská a Panská (2) je zmíněná hrozba nebezpečí v podobě špatné viditelnosti, zde byl návrh na vybudování kruhového objezdu. Důležitou oblastí zvýšené dopravní rizikovosti je ulice Pařížská (6). Toto rizikové místo se nachází na křížení silnic Pařížská, Masarykova a Brněnská. Především v dopravní špičce je tato křižovatka saturována a nestíhá odvádět dopravu. Vlivem toho vznikají rizikové situace a zvyšuje se šance na vznik dopravní nehody.



Křižovatka ulic Londýnské a Klíšské (3) je respondenty považována za oblast dopravně nebezpečnou. Jedná se o frekventované křížení komunikací s nutností zvýšené pozornosti řidičů. Lidé zde zmiňovali možnost vybudování kruhového objezdu, čímž by se zmírnila dopravní rizikovost této křižovatky. Místem, kde pro motoristy hrozí nebezpečí z hlediska dopravní bezpečnosti, je rovněž křižovatka ulic Malátova a Na Návsi (2) poblíž sídliště Dobětice. U této křižovatky je špatný výhled při odbočování doleva z ulice Stříbrnická. Křižovatka ulic Božtěšická a Petrovická (2) je respondenty považována za nebezpečnou, podobné mínění mají i o kruhovém křížení Na Rondelu (2).

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

16. Vyznačte, kde navrhujete zřízení záchytného parkoviště a uveďte prosím, zda se jedná o parkoviště pro osobní / nákladní vozidla a dojíždějící z jiných obcí / rezidenty. Počet respondentů: 42, počet prvků: 71

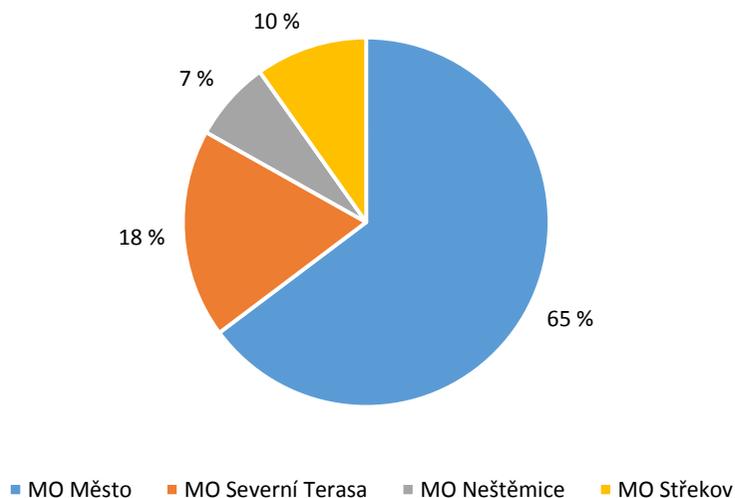
Tabulka 13 Kategorie návrhů záchytných parkovišť

Parkoviště: osobní rezidenti	Parkoviště: osobní z jiných obcí	Záchytné parkoviště pro nákladní dopravu
20	35	7

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Dle kategorií komentářů nejčastěji byly zastoupeny komentáře, které se týkaly parkovišť pro osobní automobily nerezidentů (35). Následovala kategorie komentářů popisující návrh parkovišť pro osobní automobily rezidentů (20) a nejméně komentářů se zabývalo návrhem záchytných parkovišť pro nákladní dopravu (7).

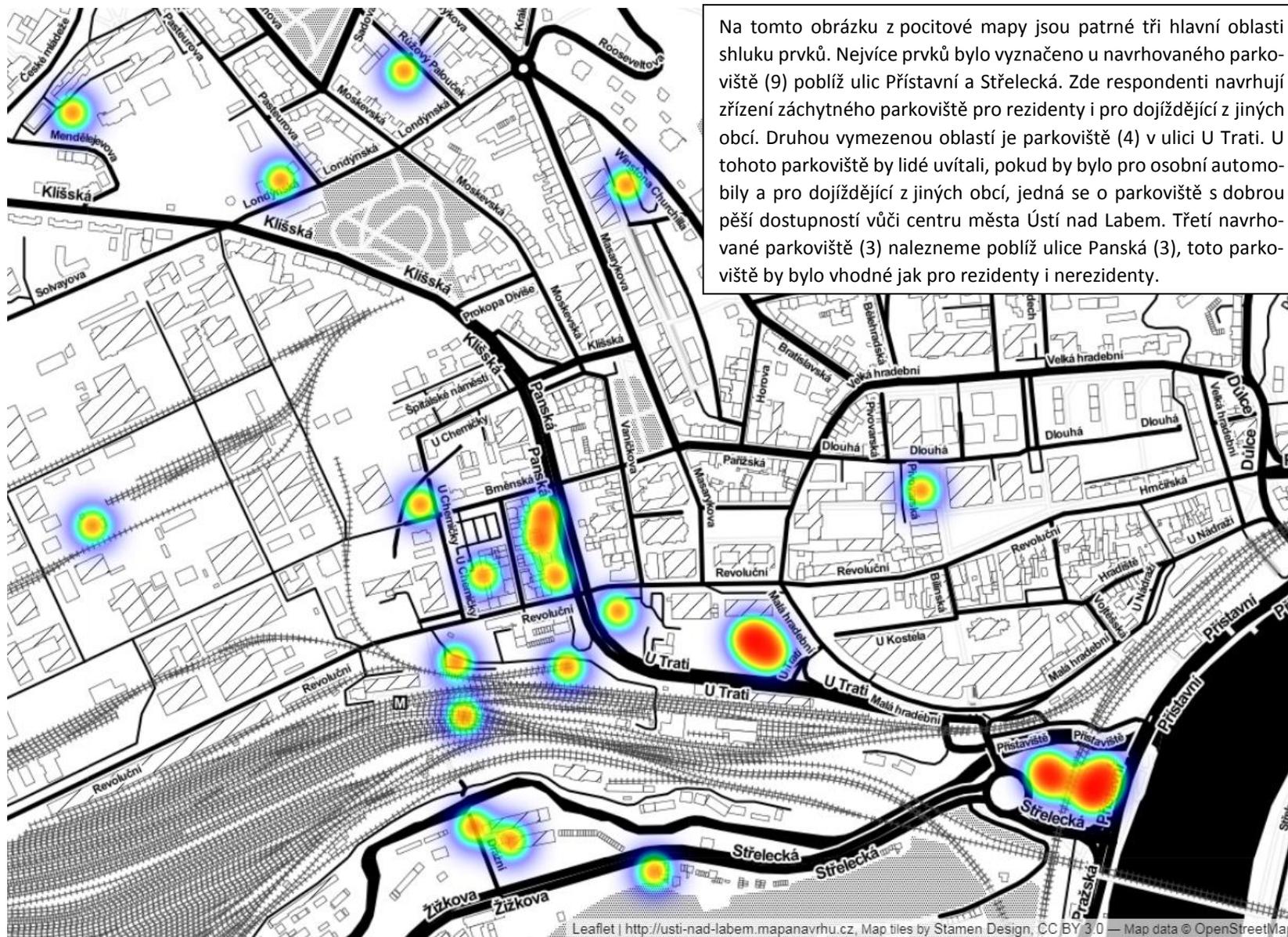
Graf 21 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s návrhy na zřízení záchytného parkoviště



Největší procentuální podíl prvků je z grafu zřejmý u MO Město (46) s 65 %. Druhý největší podíl je patrný u MO Severní Terasa (13), který má 18% podíl prvků pocitové mapy na svém území. Dále následuje MO Střekov (7) s 10 % a nejmenší procentuální podíl prvků má MO Neštěmice (5), zde dosahují hodnoty 7 % ze všech prvků u tohoto tématu.

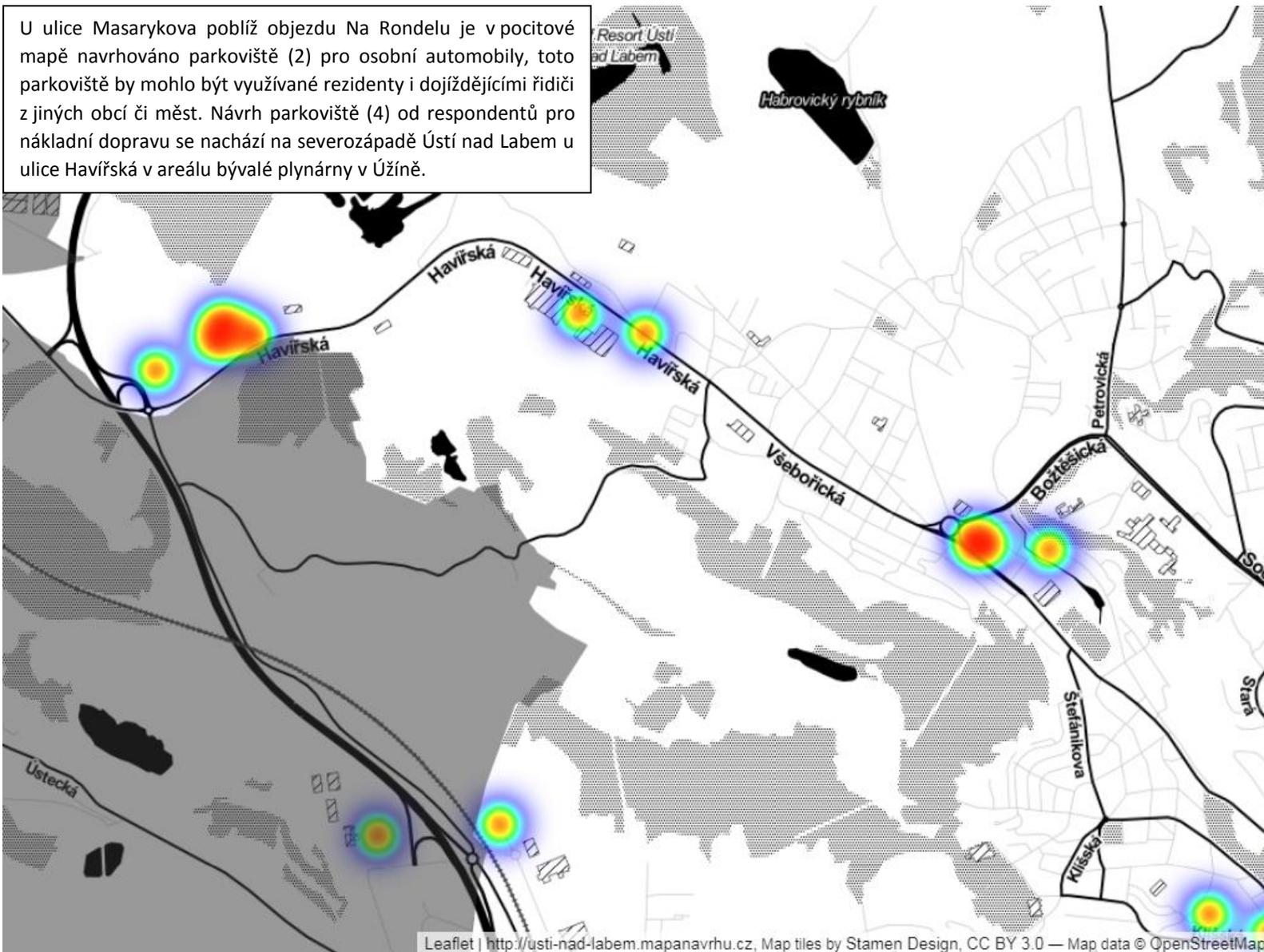
Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Obrázek 36 Centrum města Ústí nad Labem



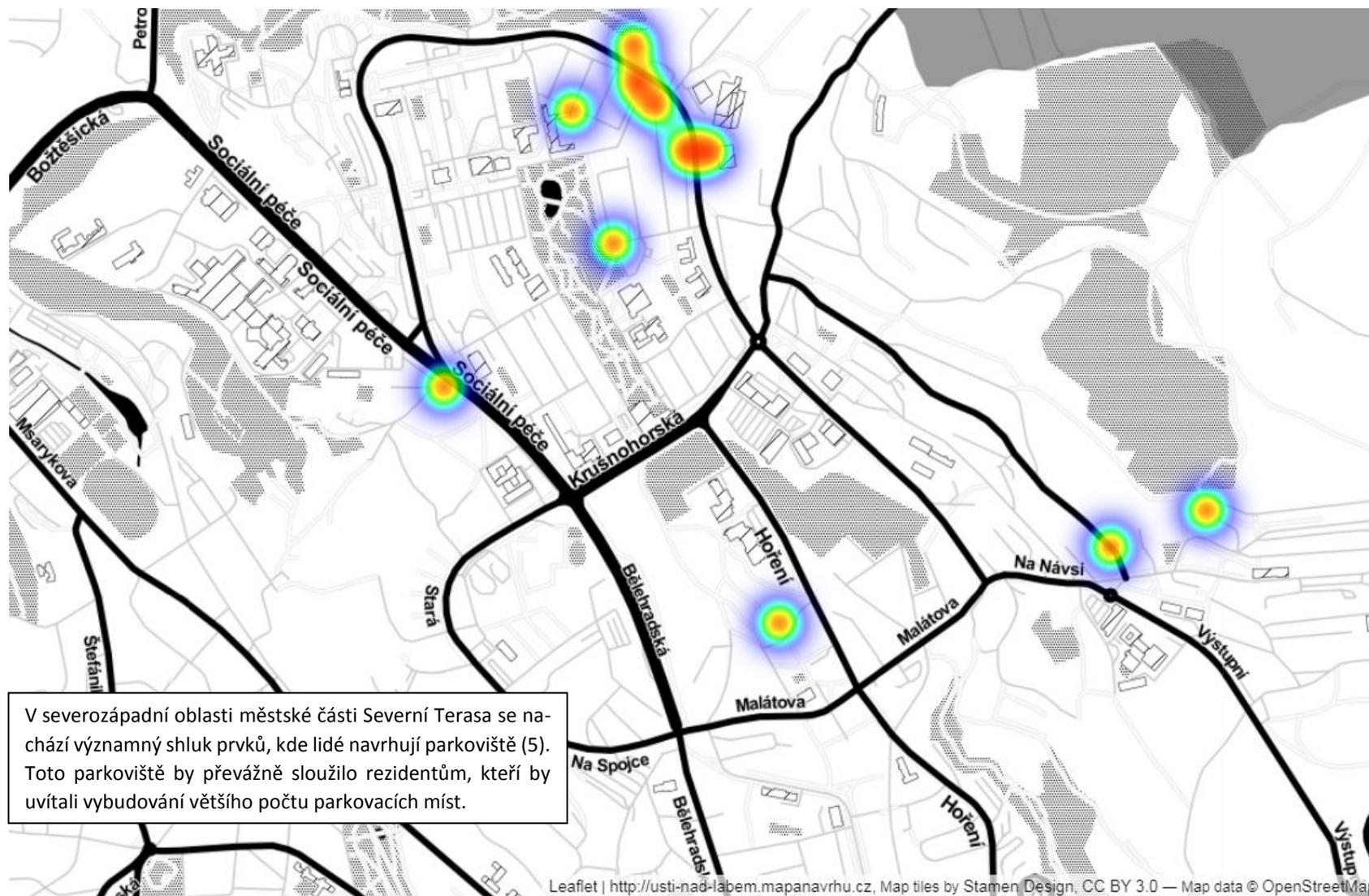
Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Obrázek 37 MO Město (Bukov, Božtěšice)



Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

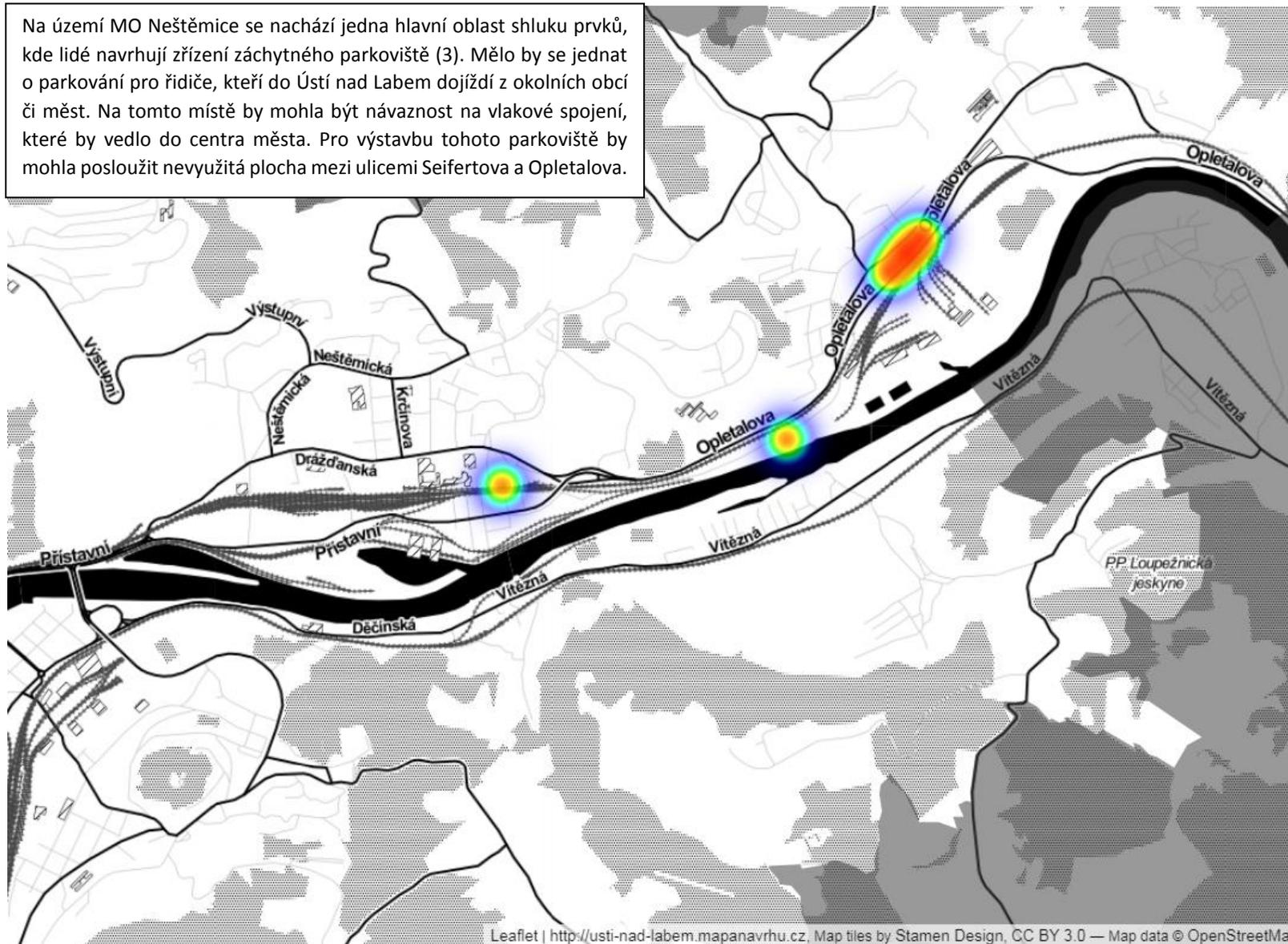
Obrázek 38 MO Severní Terasa



Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

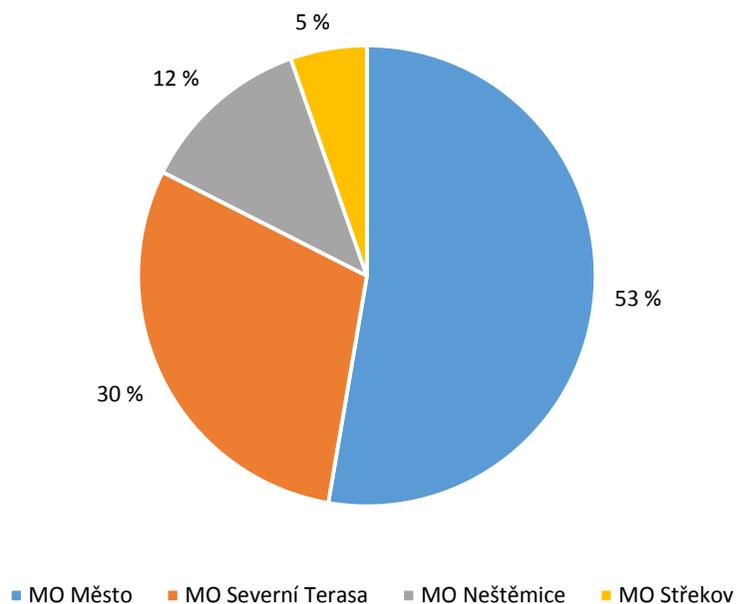
Obrázek 39 MO Neštětice

Na území MO Neštětice se nachází jedna hlavní oblast shluku prvků, kde lidé navrhují zřízení záchytného parkoviště (3). Mělo by se jednat o parkování pro řidiče, kteří do Ústí nad Labem dojíždí z okolních obcí či měst. Na tomto místě by mohla být návaznost na vlakové spojení, které by vedlo do centra města. Pro výstavbu tohoto parkoviště by mohla posloužit nevyužitá plocha mezi ulicemi Seifertova a Opletalova.



17. Vyznačte, ve které lokalitě navrhujete zvýšení kapacity parkování. Počet respondentů: 60, počet prvků: 74

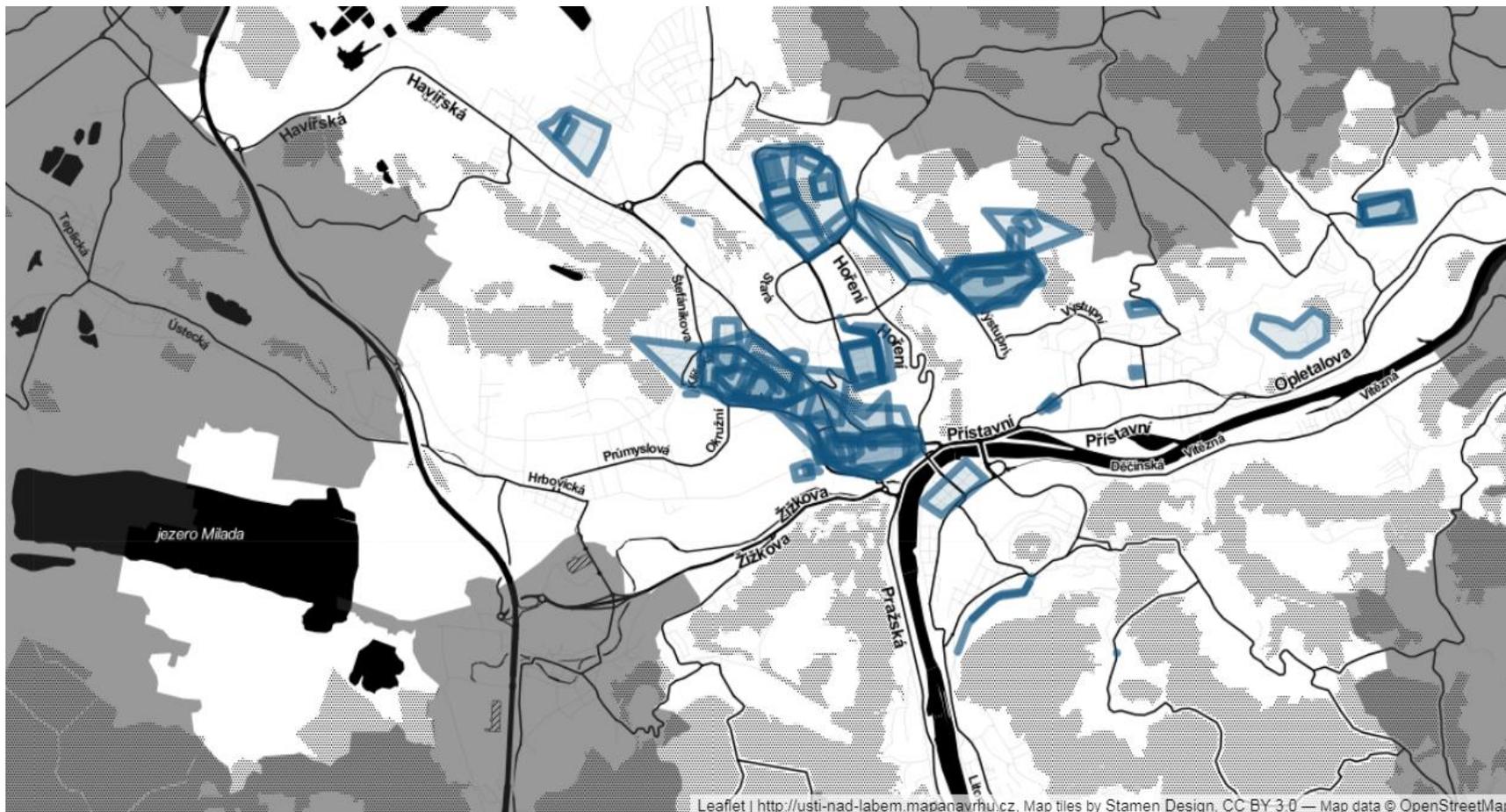
Graf 22 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s lokalitami návrhů na zvýšení kapacity parkování



Převážná část prvků se nachází na území dvou městských obvodů, jedná se o MO Město (39) a MO Severní Terasa (22). Zbývající MO Neštětice (9) a MO Střekov (4) mají hodnoty podstatně nižší.

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Obrázek 41 Město Ústí nad Labem

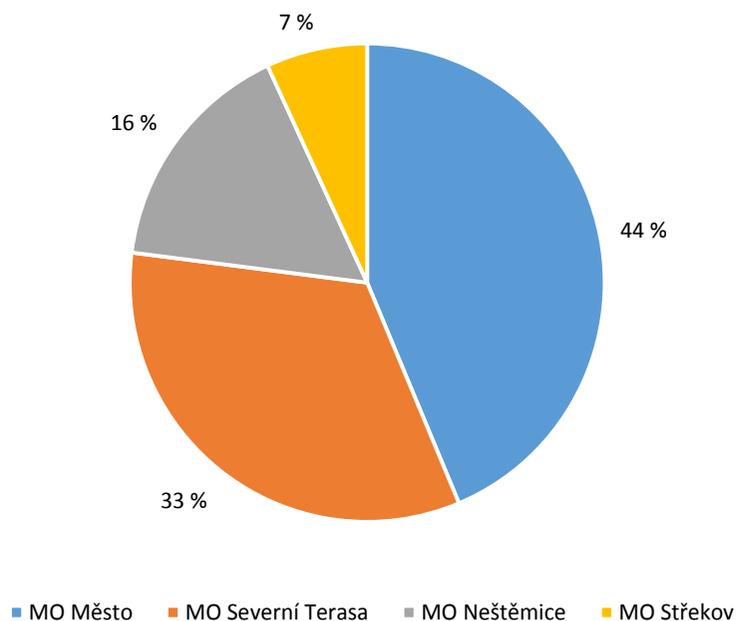


Nejvíce vyznačených lokalit je na území ústeckých sídlišť a v centru města. V těchto lokalitách je situace z hlediska parkování osobních automobilů nedostačující. V centru města je obtížné zaparkovat přes den ve všední dny. Na sídlištích je problémem večerní parkování, kdy rezidenti přijíždějí z práce a již nezbývá volných parkovacích míst. Ze sídlišť lze jmenovat Severní Terasu (11), Stříbrníky (3), Doběstice (7), Skřivánek (8), Krásné Březno (2) a Skalka (3). Respondenti také zmiňovaly oblasti u ulic Na Kohoutě (2), Tolstého (2) a Drážďanská (2) u ZOO. Dalšími důležitými lokalitami, kde lidé navrhují nová parkovací místa, jsou centrum (13) Ústí nad Labem a Klíše (10).

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

18. V tomto kroku máte možnost přidat jakékoli další návrhy. Počet respondentů: 31, počet prvků: 44

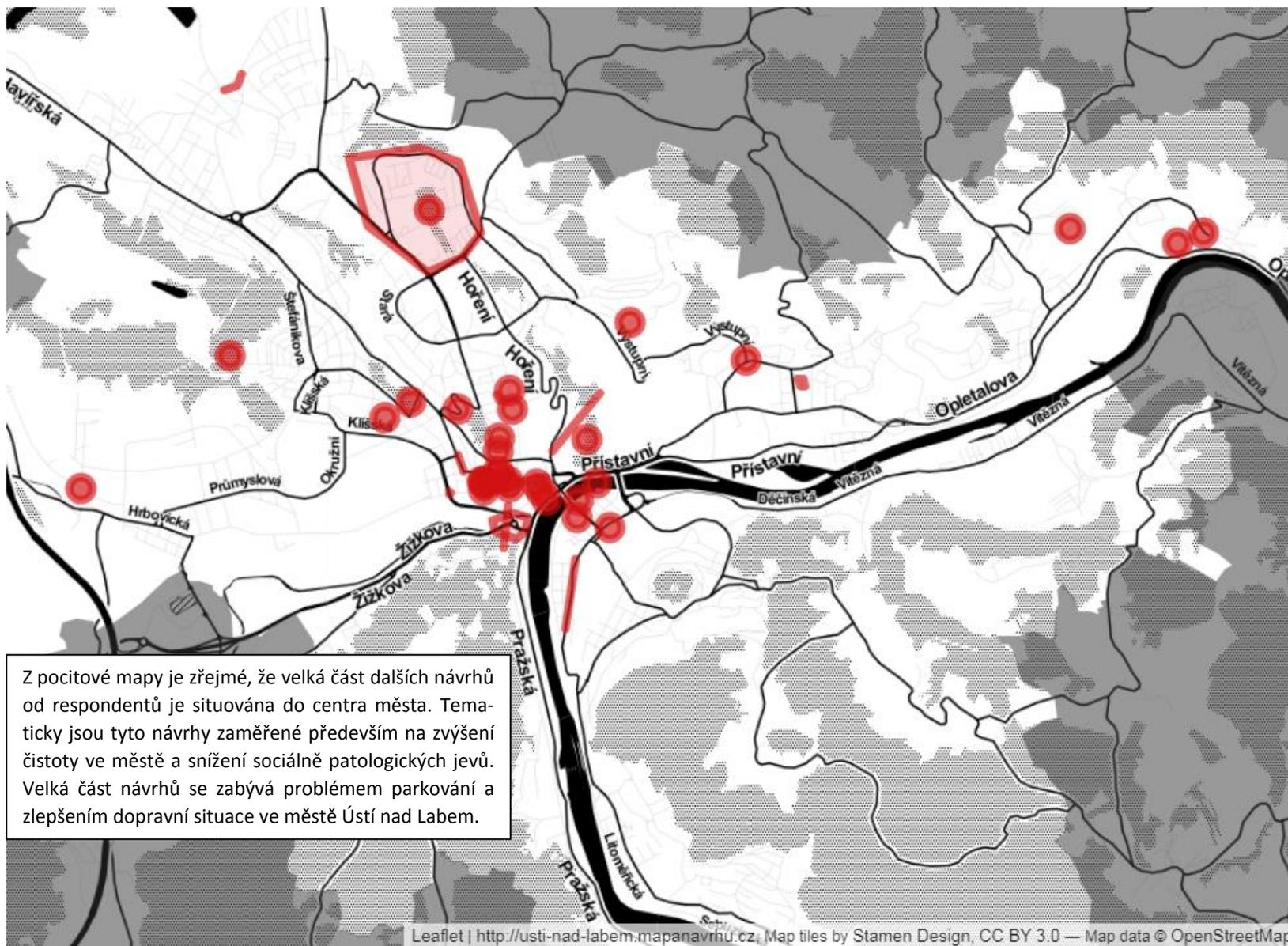
Graf 23 Podíl prvků pocitové mapy dle městských obvodů města Ústí nad Labem s jednotlivými návrhy od respondentů



MO Město (38) a MO Severní Terasa (29) mají největší počet prvků, kde respondenti měli možnost přidávat vlastní návrhy v pocitové mapě. Na území těchto dvou městských obvodů se jednalo dohromady o 77 % všech návrhů dle grafu. Městský obvod Neštěmice následoval s 16 % a MO Střekov měl 7 % podílu prvků. U tohoto tématu je prostorové rozvrstvení prvků více rozprostřeno mezi jednotlivé městské obvody oproti předešlým tématům.

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Obrázek 42 Město Ústí nad Labem



Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem 2019

Citace komentářů od respondentů Pocitové mapy Ústí nad Labem 2019

Respondent č. 2 (ulice Střížovická): „Omezit vjezd motorových vozidel z ulice Střížovická na Střížovický vrch závorou.“

Respondent č. 5 (centrum města Ústí nad Labem): „Zdejší dopravní situace si myslím, že je ve výborném stavu, jenom by to chtělo zvýšit dohled nad dodržováním. Spíše bych dopravu v centru omezil a naučil lidi využívat služeb MHD. Odstavných ploch v okolí centra je dost, jen je umět využít.“

Respondent č. 9 (ulice Seifertova): „Nástupní zastávka MHD blíže k nádraží.“

Respondent č. 9 (ulice Vodařská (podchod)): „Neosvětlené místo.“

Respondent č. 12: (celé území Ústí nad Labem) „Nemohu se zbavit pocitu, že byl použit univerzální formulář, který slouží ke sběru i v ostatních městech. Otázky nereagují na ústecká specifika. Ústecké jsou pouze fotografie k jednotlivým otázkám. Pro laickou veřejnost je pocitová mapa poměrně složitá a při poctivém vyplnění i časově náročná, což dost respondentů může odradit. Zároveň aplikace zlobí, pokud odkliknete uložit na otázce č. 18, dostanete se na odesílací formulář, jenže po překliku zpět na některou z otázek už poté formulář nelze po otázce č. 18 vyvolat a odeslat a je třeba vyplnit celou mapu znovu. Věřím, že do plánu udržitelné městské mobility budou zapojeni i ostatní aktéři, odbor dopravy MmÚ, stavební odbor, odbor územního plánování, dopravní policie, DPMÚL, SŽDC, DPÚK, UJEP, platforma ID Ústí apod. Díky za práci na PUMM.“

Respondent č. 12 (Větruše-centrum): „Místo lanovky vyřešit přístup pěších na Větruši (pokračování k vodopádu a pak do Středohoří).“

Respondent č. 14 (křižovatka ulic Revoluční a Panská): „Dvoupruhový kruhový objezd by značně pomohl nekonečnému, bezvýznamnému čekání v této lokalitě.“

Respondent č. 15 (sady B. Smetany): „Zákaz vjezdu osobním motorovým vozidlům - vznikají zde kolony a MHD vzniká zpoždění.“

Respondent č. 22 (Mariánská skála): „Vytvořit na Mariánské skále nějakou atrakci, relaxační zónu.“

Respondent č. 32 (celé území Ústí nad Labem): „Více se zaměřit na výhody pro chodce a cyklisty než motoristy, zejména v centru města. Zajistit výhody pro chodce a cyklisty a nevýhody pro motoristy - zdražit parkování, zlevnit MHD, snížit rychlosti, vytvořit cyklostezky a pěší zóny apod.“

Respondent č. 40 (ulice Dlouhá): „Navrhuji zakázat popíjení mládeže v centru města a také udržování většího pořádku na veřejném prostranství v této lokalitě.“

Respondent č. 40 (ulice V Jirchářích): „Každé pondělí je tato ulička směrem na nádraží zanesená odpadky.“

Respondent č. 40 (ulice SNP): „Vadí mi tu posedávající lidé, kteří požívají alkohol, pobíhají tu jejich psi a dělají tu hluk.“

Respondent č. 40 (ulice Mošnova): „V této oblasti se velice často objevují odpadky kolem popelnic, ani na jaře zde neproběhl úklid pozemní komunikace.“

Respondent č. 40 (Ústí nad Labem hlavní nádraží): „Vadí mi postávající hluční lidé ve večerních hodinách a v brzkých ranních hodinách bezdomovci, kteří se povalují v nádražní budově.“

Respondent č. 40 (ulice Rooseveltova): „U zašlé budovy garáže se neustále objevují pohozené odpadkové pytle a jiný nepořádek.“

Respondent č. 40 (ulice Elišky Krásnohorské): „Nepořádek u posezení v tomto koutu celého parku.“

Respondent č. 40 (ulice Veleslavínova dům techniky): „Spící bezdomovci a nepořádek po nich, VELIKÝ!“

Respondent č. 42 (Severní Terasa): „Vytvořit zde parkovací místa pro rezidenty. Žádné dodávky (parkují tu každý den, na 6-12 hodin, desítky dodávek).“

Respondent č. 51 (Dům dětí a mládeže): „Parkoviště pro rodiče u Domu dětí mládeže je velmi malé, zcela nedostačující a většinou stále z části obsazené zásobováním.“

Respondent č. 51 (parkoviště Kramoly): „Rozšířit toto parkoviště - míst je málo a v parku se stejně slušní lidé nezdržují.“

Respondent č. 64 (most Dr. E. Beneše): „Napojení Labské cyklostezky na střed města, nejlépe při připravované rekonstrukci Benešova mostu.“

Respondent č. 79 (ulice K Vavřínečku): „Navrhuji umístit kameru městské policie - oblíbené místo pro feťáky, kteří zde nechávají injekční stříkačky, pasáky, prostitutky, vypadá to tu jak na veřejných záchodcích a smetišti zároveň. Pěší procházka Kolonka-Předlice je díky tomuto místu horor.“

Respondent č. 82 (Severní Terasa): „Omezení akcí pořádané ÚMO S. Terasa, čeho je moc, toho je příliš.“

Respondent č. 97 (DPMÚL zákaznické centrum, dopravní dispečink): „Nabídnout levnější jízdenky s krátkým intervalem pro jízdu přes jen pár zastávek, kde je hodinová jízdenka naprosto zbytečná.“

Respondent č. 97 (Magistrát města Ústí nad Labem): „Zlepšení fungování městské policie, která i přes podané podněty některé věci (i spojené s parkováním v centru města) neřeší a ignoruje.“

Respondent č. 97 (Kampus UJEP): „Zajistit bezplatné parkování pro občany s bydlištěm kolem kampusu. Vzhledem ke kapacitě kampusu a vybudováním jejich parkoviště s absolutně nedostatečnou kapacitou parkovacích míst oproti kapacitě studijních budov, trpěj nedostatkem místa k zaparkování právě občané tohoto města, kteří si všechny tyto nedostatky ještě platí z daní.“

Respondent č. 97 (Magistrát města Ústí nad Labem): „Začít řešit problematiku cyklistiky. Za posledních 7 let vznikl pouze asi 1 kilometr cyklistického pruhu (směrem k Miladě) ale na jedné z nejhorších silnic s poměrně velkou povolenou rychlostí. Toto město vůbec na cyklisty nemyslí a vůbec jim neulehčuje provoz. Nejsou pruhy, autobusy je nevozej, se stojanama je to mizerné. Nemají žádné zvýhodnění oproti vozidlům. Na silnici nepatří, jelikož nemají povinnou výbavu a na chodník taky ne, protože je to pěší zóna. Tak kde je nějaké řešení situace tohoto města...“

Respondent č. 97 (Městské sady): „Více nových a moderních dětských hřišť pro trávení času s dětmi. (např. jako je Království lesa apod.). Hezké a velké podobné hřiště mají v parku na Severní Terasě. Více takových, myslíme na děti.“

Respondent č. 98 (Mírové náměstí): „Centrum města by mělo být výstavním prostorem a místem setkávání všech obyvatel. Ne jen lidí, kteří si přijdou pro dávku drog, nakoupit do zlevněných potravin a prochází cestou na úřad pro sociální dávky.“

Respondent č. 99 (ulice Děčínská): „Nová zastávka železnice.“

Respondent č. 99 (ulice Dobětická): „Kultivace přístupu na Mariánskou skálu včetně přístupu z města pro pěší.“

Respondent č. 99 (Střelecká kruhový objezd): „Kultivace celého prostoru tak, aby byl přívětivější pro pěší a cyklisty.“

Respondent č. 100 (ulice Peškova sídliště Skalka): „Více parkovacích ploch.“

Respondent č. 104 (ulice Rabasova): „Nedostatek parkovacích míst v Rabasově ulice, Dobětice.“

Respondent č. 113 (křižovatka ulic Neštémická a Výstupní): „Vybudování kruhové křižovatky z důvodu husté dopravy.“

Respondent č. 115 (ulice Revoluční): „V centru je potřeba velice zlepšit práci s veřejným prostorem a jeho údržbou.“

Respondent č. 116 (staveniště vedle Paláce Zdar): „Odkoupení pozemku, vybudování parku.“

Respondent č. 125 (Magistrát města Ústí nad Labem): „Uspořádat anketu k MHD, mezi kterými linkami je dlouhé čekání na přestup, špatný přestup mezi MHD a vlaky ČD, které jízdenky chybí, spoje nejezdí v pravidelné časové poloze.“

Respondent č. 126 (ulice Přístavní): „Přidat ostrůvek pro možnost rychlého "drop off" "pick up" lidí z/na nádraží, podobně jako v autobusové zastávce naproti v opačném směru. Významně by to ulevilo prostoru před nádražím i řadě řidičům.“

Respondent č. 130 (ulice Krčínova a U Pivovarské zahrady vedle Remedium HŠ): „Opravit plochu, zamezit provoz vozidel, který nikdo neřeší, i když na příjezdovou rampu je zákaz vjezdu, který nikdo nedodrжуje.“

Respondent č. 131 (ulice Revoluční): „Je třeba výrazně zlepšit úklid středu města. Je to to první co návštěvník z Ústí vidí!!“

Respondent č. 132 (ulice Železničářská): „Nesouhlasíme s úplným uzavřením dolního Střekova při běžeckých závodech. Domníváme se, že stačí uzavřít nábrežní komunikaci, hlavní tah nechat v provozu.“

Zdroje

ARCDATA PRAHA, s. r. o. 2018. ArcČR 500 verze 3.3, digitální geografická databáze. [online]. [cit. 2020-06-15]. Dostupné z: <<https://www.arcdata.cz/produkty/geograficka-data/arccr-500>>.

CENTRUM DOPRAVNÍHO VÝZKUMU. 2020. Shrnutí výsledků z pocitové mapy pro PUMM Ústí nad Labem. [online]. [cit. 2020-06-15]. Dostupné z: <http://www.usti-nad-labem.cz/files/dopravni-portal/pumm/pumm_pocitova-mapa-2020-01.pdf>.

MAGISTRÁT MĚSTA ÚSTÍ NAD LABEM. 2019. Interaktivní pocitová mapa — Vyhodnocení. [online]. [cit. 2020-06-15]. Dostupné z: <http://www.strategie-usti.cz/files/pocitova-mapa-2017_vyhodnoceni.pdf>.

MAGISTRÁT MĚSTA ÚSTÍ NAD LABEM. 2019. Pocitová mapa — Čtvrtý sběr podmětů. [online]. [cit. 2020-06-15]. Dostupné z: <<http://www.strategie-usti.cz/pocitova-mapa/>>.

MAGISTRÁT MĚSTA ÚSTÍ NAD LABEM. 2019. Pocitová mapa Ústí nad Labem. [online]. [cit. 2020-06-15]. Dostupné z: <<https://usti-nad-labem.mapana-vrhu.cz/>>.